

## **Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK**

**Datum:** 3. 10. 2023 od 15:00

**Místo:** Hollar, místnost č. 212

### Přítomni:

Za pedagogickou komoru: Mgr. Magda Pečená, Ph.D.; Mgr. Veronika Macková, Ph.D. (do 15:30, následně od 16:30); PhDr. Pavel Szobi, Ph.D., Dr. rer. pol. Michal Parížek, M.Sc., Ph.D., PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D., Mgr. Eliška Ullrichová, Ph.D., Mgr. Jakub Stauber, Ph.D., Mgr. Magdalena Mouralová, Ph.D, Ing. Bc. Petra Koudelková, Ph.D.

Za studentskou komoru: Mgr. Barbora Součková, Mgr. Barbora Procházková (od 15:30), Mgr. Michael Drašar, Bc. Michaela Němcová, Bc. Kristýna Sluková, Tomáš Popov, Gabriela Bošňáková, Bc. Jan Volenec

Omluveni: prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D. (od 15:20), Bc. Magdalena Hynčíková, Bc. Tomáš Košek

Hosté: PhDr. JUDr. Tomáš Karásek, Ph.D.; Ing. Ondřej Blažek; RNDr. Michal Červinka, Ph.D., PhDr. Petr Bednařík, Ph.D., Mgr. Eva M. Hejzlarová, Ph.D. + ocenění Zlatým kurzem

## **1. Předávání ocenění Zlatý kurz za výuku v LS 2023**

Prvním bodem programu bylo předávání tradičního ocenění Zlatý kurz pro studenty/studentkami zvolené nejlepší pedagogy a pedagožky. Oceněným na plénu pogratuloval děkan FSV UK Tomáš Karásek. Zmínil, že jde o symbolické vyjádření toho, že FSV UK bere výuku vážně. Děkan poděkoval všem vyučujícím a také studentům a studentkám, kteří hodnocení vyplňují. Seznam oceněných bude k vidění na webu FSV UK.

## **2. Schválení návrhu programu a zápisu ze zasedání AS FSV UK dne 12. září 2023**

Předsedkyně AS FSV UK Magda Pečená všechny přivítala v zimním semestru nového akademického roku. Následně představila program dnešního zasedání a zeptala se, zda jsou nějaké doplňující návrhy do programu. Žádné nebyly. Následně Magda Pečená vyzvala k hlasování o následujícím znění programu.

### **Návrh programu:**

1. Předávání ocenění Zlatý kurz za výuku v LS 2023
2. Schválení návrhu programu a zápisu z řádného zasedání AS FSV UK 12. září 2023

3. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK, zprávy z AS UK
4. Informace z vedení FSV UK
5. Rozšíření akreditace navazujícího magisterského studijního programu Sociology in Contemporary Societies o spolupráci s Univerzitou Florencie
6. Úprava pravidel pro pořádání studentských akcí
7. Evaluační zpráva Studentských ombudsmanů
8. Různé

**Usnesení č. 1: AS FSV UK schvaluje program zasedání dne 3. října 2023.**

Pro: Pečená, Součková, Drašar, Němcová, Macková, Parížek, Ullrichová, Sluková, Szobi,, Volenec, Bošňáková, Soukup, Mouralová, Popov, Koudelková, Stauber, Štoll

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Usnesení bylo přijato**

Zápis ze zasedání AS FSV UK ze dne 12. září 2023 byl rozeslán k připomínkám, jež byly následně zpracovány.

**Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání AS FSV UK ze dne 12. září 2023.**

Pro: Pečená, Součková, Drašar, Němcová, Macková, Parížek, Ullrichová, Sluková, Szobi, Volenec, Bošňáková, Soukup, Popov, Koudelková, Stauber, Štoll

Proti: nikdo

Zdržel se: Mouralová

**Usnesení bylo přijato**

### **3. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK, zprávy z AS UK**

#### **Předsednictvo**

Předsedkyně AS FSV UK Magda Pečená uvedla, že se předsednictvo sešlo on-line, zápis byl dán k dispozici. Vypíchla speciální bod týkající se evaluační zprávy studentských ombudsmanů. Jan

Volenec připomněl žádosti o studentské peníze. Rozdělování proběhne 13. října, plénum pak bude schvalovat finální rozdělení per rollam.

Otevřelo se téma rozpočtu AS FSV UK. Odměny senátorům a senátorkám budou navrženy podle stejného klíče jako v minulých letech.

Proděkan Petr Bednařík uvedl, že Národní akreditační úřad provede kontrolu institucionální akreditace v oblasti, do které spadá i FSV UK. Chtějí se setkat i se zástupci akademických senátů, za AS FSV UK se zúčastní Magda Pečená a Magdalena Mouralová.

Magda Pečená připomněla výroční zprávu AS FSV UK a požádala o příspěvky do Vánoc.

### **Studijní komise**

Předseda StK AS FSV UK Martin Štoll uvedl, že komise projednávala rozšíření akreditace, která je předložena na dnešní plénum. Všechny dotazy byly zodpovězeny přesvědčivě. Ve druhé části se zabývala akreditacemi, které už z FSV UK odešly. Všechny byly podle proděkana Bednaříka úspěšně schváleny.

Komise také poděkovala Petru Bednaříkovi za jeho usilovnou práci v souvislosti s přípravou akreditací.

### **Legislativní komise se nesešla.**

### **Komise pro rozvoj se nesešla.**

Předseda KPR AS FSV UK Michal Parížek uvedl, že členové komise se zúčastnili prohlídky areálu Jinonice, respektive nových částí. Ocenili, že děkan FSV UK Tomáš Karásek a OVVK byli velmi aktivní v komunikaci o Jinonicích.

Eliška Ullrichová uvedla, že by nebylo špatné, kdyby instalace květináčů u vchodu byla konzultována se skupinou pro udržitelnost. Petra Koudelková uvedla, že diskuse již proběhla.

(Přišla Barbora Procházková, odešla Veronika Macková – 15:30)

## **Sociální komise**

Předsedkyně SK AS FSV UK Barbora Součková řekla, že komise se věnovala především evaluační zprávě, která je předložena plénu, řešili také budoucnost institutu studentských ombusmanů.

## **Ekonomická komise se nesešla.**

Předseda ekonomické komise Pavel Szobi uvedl, že pouze e-mailem informoval členy komise ohledně zpráv z předsednictva, konkrétně ohledně návrhu čerpání rozpočtu AS FSV UK.

## **AS UK**

Plénum AS UK se nesešlo, sejde se až 13. října. Konala se nicméně studijní komise AS UK, na níž se řešila mimo jiné kauza na KTF či budoucnost doktorského studia. Mluví se o tom, že novela vysokoškolského zákona, pokud vůbec začne platit, bude platit od AR 2025/2026. Mluví se také o tom, v jaké formě hradit odměny studentům doktorského studia. UK preferuje stipendia (např. oproti mzdám).

Jan Křovák zároveň informoval o tom, že dne 27. října se uskuteční diskuse studentských akademických senátorek a senátorů k aktuálním tématům, včetně například reformy doktorského studia. Vyzval, aby studentská komora AS FSV UK delegovala svého zástupce, diskuse, kterou organizuje studentská komora RVŠ, bude podle něj jistě zajímavá. Jan Volenec uvedl, že se již na akci registroval a bude tam studentskou komorou AS FSV UK reprezentovat.

## **4. Informace z vedení FSV UK**

Děkan FSV UK Tomáš Karásek uvedl, že proběhl v symbolické rovině výrazný posun – spuštění nového webu IES FSV UK, weby všech institutů jsou tak na jedné platformě. Bez ohledu na kritiku oceňuje, že mají fakultní instituty poprvé shodnou vizuální stránku na svých webech. Debata o sjednocení prezentace fakulty trvala dlouho a ve výsledku je to podle něj velmi přínosný krok.

Michal Červinka uvedl, že institut sice spustil nový web, ale UK mezitím přišla s novým logem, tak je otázka, zda se nebude web zase muset měnit. Podle děkana Karáska univerzita nečeká, že budeme web měnit, resp. změna loga by nebyla tak náročná.

Děkan následně zmínil, že od začátku semestru došlo ke změně přístupu k hybridní výuce. Ta bude umožněna pouze velmi úzkému okruhu studentů, kteří budou mít skutečně velkou překážku, například s vízem. Podle Michala Červinky je systém, který připravilo vedení fakulty, velmi dobře promyšlený.

Magdalena Mouralová se zeptala, zda je možné umožnit někomu hybridní výuku po omezený čas (např. z důvodu nemoci, operace). Podle děkana je třeba velmi opatrně vyhodnocovat jednotlivé případy, aby nedocházelo ke zneužívání. Se studenty by měli podle děkana Karáska jednat v těchto věcech vyučující spíše než studijní oddělení. Michal Parízek uvedl, že by bylo lepší, aby to bylo sjednocené a není vhodné, aby to řešili vyučující. Michal Červinka se zeptal, zda je připravena politika na letní semestr. Podle děkana je potřeba vždy mít na paměti, že hybridní výuka opravdu nemůže být náhradou za výuku prezenční, studenti i ze zahraničí by se měli snažit přijet. Pokud student neobdržel vízum do konce zimního semestru, je ke zvážení, zda nenabídnout odsunutí studia o rok.

Dalším bodem, který děkan Karásek zmínil, je agenda směrnic. Změny mají vést ke sjednocení a pročištění stávajícího velkého množství opatření. Zaměstnanci budou informováni o tom, že jsou vydávány nové směrnice. Magda Pečená se zeptala, zda je možné zaměstnancům vysvětlit, k čemu směrnice jsou (že jde o konsolidaci stávající předpisové základny) a zda by bylo možné je posílat ve významově podobných blocích, resp. v omezeném počtu e-mailů. Děkan Karásek uvedl, že o procesu bylo opakovaně informováno. Tajemník FSV UK Ondřej Blažek dodal, že není v plánu zahltit zaměstnance informacemi. O směrnicích a změnách bude informováno ve dvou e-mailech (na konci tohoto a na konci příštího týdne, nakopec pravděpodobně pouze v rámci jednoho e-mailu (*doplněno na základě informace z kolegia děkana 9.10.*)). Michal Červinka se zeptal, zda by bylo možné nastavit platnost až od chvíle, kdy je o opatřeních informováno, došlo podle něj totiž v tichosti ke změnám, o nichž například studenti neví. Jednalo se nesrovnalost v rámci 2 - 3 dnů. Magdalena Mouralová poděkovala za to, že se směrnice dělají. Děkan Karásek uvedl, že je za tím spousta práce a počítá se s tím, že směrnice nemusí být dokonalé a může dojít k úpravám.

V souvislosti s Jinonicemi nastal podle děkana Karáska v souvislosti s dodatečným stavebním povolením čas, kdy fakulta čeká na případné odvolání (cca 2 týdny). Pokud by k tomu došlo, musela by fakulta projít dalším řízením na magistrátu.

## **5. Rozšíření akreditace navazujícího magisterského studijního programu *Sociology in Contemporary Societies* o spolupráci s Univerzitou Florencie**

Bod představil proděkan Petr Bednařík. Jde o rozšíření akreditace, která už existuje od roku 2020. Nebude se měnit nic z hlediska toho, co je schváleno, ale bude se rozšiřovat o double degree s Univerzitou Florencie. Podle proděkana Bednaříka nejde o snadný proces, zvláště když se operuje ve dvou různých legislativních prostředích. Letošní rok je ve znamení rozvíjení spolupráce s Itálií. StK AS FSV UK doporučila k rozšíření akreditace vyjádřit kladné stanovisko.

**Usnesení č. 3: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k návrhu na rozšíření akreditace navazujícího magisterského studijního programu Sociology of Contemporary Societies**

Pro: Pečená, Součková, Drašar, Němcová, Parížek, Ullrichová, Sluková, Szobi, Procházková, Volenec, Bošňáková, Soukup, Mouralová, Popov, Koudelková, Stauber

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Usnesení bylo přijato**

## **6. Úprava pravidel pro pořádání studentských akcí**

Děkan Tomáš Karásek uvedl, že spolu s proděkankou Terezou Klabíkovou Rábovou řešili situaci, kdy měla proběhnout akce organizovaná cizojazyčným studentem. K akci mělo dojít ve státní svátek dané země, podle děkana Karáska šlo ale o akci propagandistickou. Odešla e-mailová pozvánka, která vypadala jako oficiální ze strany fakulty, následně přišly stížnosti nejen na fakultu, ale i na univerzitu. Ukázalo se, že fakulta nemá žádný nástroj, který by takovým akcím zabraňoval. Nyní dostupné nástroje (stávající Pravidla organizace studentských akcí) řeší spíše technické. Právě k tomu má sloužit nová úprava Pravidel. Motivace je vyhnout se do budoucna podobným problematickým akcím.

Michal Parížek uvedl, že v některých případech nemusí být tak jasné, zda jde o propagandistickou (nebo jinak závadnou) akci. Děkan Karásek uvedl, že je důležité, aby fakulta měla povědomí o tom, co se kde koná. Magdalena Mouralová uvedla, že je dobré nastavit transparentní mechanismus kontroly. Doporučila, aby vedení fakulty projednalo tuto věc se studentskými spolky. Podle děkana Karáska určitě není cílem omezovat činnost spolků, se zástupci spolků se sejde ve čtvrtek.

(Přišla Veronika Macková, odešel Jan Volenec – 16:30).

Michal Červinka uvedl, že v akademické obci platí určitá pravidla, takže by i po promítání propagandistického filmu se měli studenti chovat přiměřeně prostředí. Podle děkana Karáska byl klíčový problém v selhání komunikace uvnitř fakulty. Kontroverzní filmy se klidně podle něj mohou vysílat, ale musí na to být fakulta připravena. Michal Červinka se zeptal, jak by vedení reagovalo, pokud by si někdo sesbíral manuálně adresy všech zaměstnanců a poslal jim hromadný mail. Děkan Karásek uvedl, že by záviselo na obsahu této zprávy. Tomuto scénáři se však nelze vyhnout.

AS FSV UK záměr podporuje a vyzývá děkana, aby pravidla byla upravena do konce roku 2023.

**Usnesení č. 4: AS FSV UK bere na vědomí záměr vedení fakulty upravit pravidla organizace studentských akcí na FSV UK.**

Pro: Pečená, Součková, Drašar, Němcová, Macková, Parížek, Ullrichová, Sluková, Szobi, Procházková, Bošňáková, Soukup, Mouralová, Popov, Koudelková, Stauber

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Usnesení bylo přijato**

## **7. Evaluační zpráva Studentských ombudsmanů**

Předsedkyně SocK AS FSV UK Barbora Součková poděkovala Barboře Procházkové, Evě Hejzlarové a Janu Hlaváčovi za přípravu evaluační zprávy.

Zpráva byla vytvořena pomocí dotazníkového šetření. V letošním roce byl dotazník vypuštěn na přelomu května a června, přišlo nejvíce odpovědí za celé tři roky, kdy se zpráva dělá. Letos poprvé byl dotazník dvojjazyčný. Stále je však třeba výsledky vidět spíše orientačně. Nevhodné chování zažilo 31 % respondentů, což je více než v minulých letech, může to být způsobeno i vyšším počtem respondentů. Jednalo se např. o sexistické či šovinistické nářázky, objevily se i informace o fyzickém obtěžování ve formě nevhodných doteků. Problémové situace řeší studenti spíše s vrstevníky, nicméně se zvyšuje povědomí o studentských ombusmanech. Od studentů cizojazyčných oborů získali 24 odpovědí, 12 z nich odpovědělo, že se setkali s nevhodným chováním. Eva Hejzlarová představila širší diskusi, která proběhla na sociální komisi.

Podle ní situace s nevhodným chováním je na FSV UK dobře podchycena, problémy se občas objevují, stejně jako na všech VŠ, zároveň ale není úplně pravděpodobné, že by se na fakultě skrýval "kostlivec ve skříni". Rozšíření o anglickou mutaci přináší další rozměr. Otázkou je, jak pracovat s pedagogy a studenty, aby se situace zlepšila. Sociální komise připravila pro ombudsmany velmi dobré podmínky. Podle závěrů ze zprávy nefunguje institut ombudsmana pro všechny stejně, cizojazyčné programy z toho v podstatě vypadávají. Agenda studentského ombudsmana vytěžuje sociální komisi, která se pak nemůže věnovat jiné agendě. Někteří členové sociální komise by preferovali cestu profesionalizace, aby na sociální komisi neležel celý proces – navrhují profesionální ombudsovu ve spojení se stávajícími studentskými ombudsmany.

Podle Michala Červinky by se mohlo pomoci spojit se v rámci spolku FSV UK Circle s cizojazyčnými studenty. Na fakultě je asi 25 procent cizojazyčných studentů a je podle něj těžké volit správný

postup pro studenty tolika národností, backgroundu a kultury. Barbora Procházková uvedla, že se cizojazyční studenti obracejí hlavně na koordinátory programů, ombudsmany v dotazníku nezmiňovali.

Eliška Ullrichová poděkovala za zprávu a podpořila myšlenku institucionalizace institutu ombudsmana. Zároveň z pozice koordinátorky cizojazyčného programu uvedla, že sama ví o případě, kdy student řešil problém s ombudsmanem. Poukázala na problém s vypovídací hodnotou zprávy. Děkan FSV UK Karásek uvedl, že nepochybuje o tom, že ombudsmani dělají velmi dobrou práci ve zprostředkovávání komunikace např. s garanty oborů atd... Úplně souhlasí s tím, že institut ombudsmana velmi zaměstnává sociální komisi. Ve chvíli, kdy existuje univerzitní ombudsmanka si však není jistý, zda je nutné zakládat vlastní profesionální institut ombudsmana, s ohledem mimo jiné na vynaložené prostředky. Pokud by daný člověk neměl být zaměstnán na plný úvazek, nabízí se podle něj otázka, zda by se podařilo nadesignovat pozici vhodným způsobem. Kromě studentských ombudsmanů zprostředkovávají komunikaci na FSV UK i další orgány. Kromě principiálních otázek vstupuje do hry otázka skutečné efektivity. Děkan je otevřený diskusi ohledně budoucnosti institutu studentského ombudsmana.

Michal Červinka zmínil, že ombudssosoby nemusí komunikovat pouze se Sock AS FSV UK, ale i s dalšími komisemi. Už se ukázalo, že podněty ombudssosob mohou být velmi důležité. Podle Evy Hejzlarové se nemusí diskuse v této věci vést rigidně o nové pozici fakultního ombudsmana - nového zaměstnance, ale i v obecnější míře. Kdyby měl tyto věci na starosti jeden člověk kontinuálně, bylo by to podle ní efektivní. Děkan Karásek uvedl, že jde o koncepční věc, kterou by kolegium děkana mohlo stihnout projednat do prosincového zasedání AS FSV UK.

#### **Usnesení č. 5: AS FSV UK bere na vědomí shrnující evaluační zprávu o zkušenosti s Institutem studentských ombudsmanů.**

Pro: Pečená, Součková, Drašar, Němcová, Macková, Parížek, Ullrichová, Sluková, Szobi, Procházková, Bošňáková, Soukup, Muralová, Popov, Koudelková, Stauber

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Usnesení bylo přijato**



## 8. Různé

Michal Červinka uvedl, že neví, jak se vypořádat s požadavkem/dotazem muslimského studenta na prostor k modlení. Rád by mu vyhověl, nicméně neví jak. IES žádný prostor podle něj už nemá. Zeptal se také, zda by mohla být zřízena/označena genderově neutrální toaleta.

V souvislosti se zmíněným muslimským studentem děkan uvedl, že skutečně není fyzicky prostor, ani pro tyto potřeby, ani například pro kojení. V této věci probíhá debata a v Jinonicích by se mohla jedna místnost najít. Genderově neutrální toaletu probere kolegium děkana.

(Odešel Jaromír Soukup – 17:35)

Veronika Macková uvedla, že na katedře (žurnalistiky) narazili na problém se závěrečnými pracemi. Student obdržel špatné hodnocení (např. E a F) a závěrečnou práci tak stáhl, na obhajobu se nedostavil, ale vlastně získal dva posudky “zdarma”, což je poškozující pro studenty, kteří odevzdají práci včas. Tento podnět chce předat SK AS FSV UK. Podle Magdaleny Mouralové tímto způsobem sice studenti nejsou známkováni, ale přijdou o jeden pokus.

Jan Křovák se zeptal jaká je situace v souvislosti s opětovným pádem zápisů SIS. Pan děkan uvedl, že se jednalo o dílčí selhání systému na úrovni rektorátního oddělení IVT. Na kolegiu proběhla debata z popudu pana děkana. Mrzí ho, že studenti přistupují k zápisu jako závodu. Jde podle něj o to, jak zkusit zlepšit férovost přístupu. Zkusí požádat univerzitu, aby do požadavků při reformě SIS vložila mechanismus, který by tento přístup “závodu” eliminoval. Jednou možností je losování, případně hierarchie preferencí. U volitelných předmětů by měli studenti možnost vyjádřit svou preferenci, ale není možné jim místo v kurzu garantovat. Z hlediska technologického i z hlediska spravedlnosti lze podle něj vytvořit elegantnější řešení. Nezbytné pak bude správně o tomto řešení komunikovat. Michal Červinka uvedl, že už počtvrté během volebního období pana děkana se zápis nepodařil. Bylo by dobré rozdělit různé části zápisu, což už částečně funguje. Zmínil dvoufázový zápis na PřF UK, kde nejprve mají zápis nanečisto, aby zjistili zájem atd. Michaela Němcová uvedla, že komunikace nefunkčnosti nebyla optimální, měla přijít informace e-mailem, ne pouze přes sociální síť. Podle ní studenti uvádějí, že by zápis mohl probíhat podle studijního průměru, což děkan Karásek označil za “ne úplně nejlepší řešení”. Jan Křovák poukázal na to, že PR oddělení na problém se SIS upozornili zástupci Studentské komory AS FSV UK (Jan Volenec) a zároveň se zeptal, zda by fakulta nemohla studentům vysvětlit (alespoň ex post, e-mailem), proč je se zápisy problém.

Mgr. Magda Pečená, Ph.D.  
předsedkyně AS FSV UK

Zapsal: Mgr. Jan Křovák, tajemník AS FSV UK