

## **Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK**

**Datum:** 5. 12. 2023 od 15:00

**Místo:** Hollar, místnost č. 212

### Přítomni:

Za pedagogickou komoru: Mgr. Magda Pečená, Ph.D.; PhDr. Pavel Szobi, Ph.D., Ph.D., Mgr. Eliška Ullrichová, Ph.D., Mgr. Jakub Stauber, Ph.D., Mgr. Magdalena Mouralová, Ph.D, prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D., PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

Za studentskou komoru: Mgr. Barbora Procházková, Bc. Michaela Němcová, Tomáš Popov (od 15:30), Bc. Jan Volenec, Bc. Magdalena Hynčíková (online bez hlasovacího práva), Bc. Kristýna Sluková, Mgr. Barbora Součková, Bc. Tomáš Košek, Gabriela Bošňáková (od 15:35)

Omluveni: Dr. rer. pol. Michal Parížek, M.Sc., Mgr. Michael Drašar, Ing. et Bc. Petra Koudelková, Ph.D., Mgr. Veronika Macková, Ph.D.,

Hosté: PhDr. JUDr. Tomáš Karásek, Ph.D., RNDr. Michal Červinka, Ph.D.,

## **1. Schválení návrhu programu a zápisu ze zasedání AS FSV UK dne 7. listopadu 2023**

Předsedkyně AS FSV UK Magda Pečená přivítala všechny přítomné. Následně představila program dnešního zasedání a zeptala se, zda jsou nějaké doplňující návrhy do programu. Žádné nebyly. Magda Pečená vyzvala k hlasování.

### **Návrh programu:**

1. Schválení návrhu programu a zápisu ze zasedání AS FSV UK dne 7. listopadu 2023
2. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK, zprávy z AS UK
3. Informace z vedení FSV UK
4. Plán realizace Strategického záměru na rok 2024
5. Koncepce fungování studentských ombudsmanů na FSV UK, koordinátor studentských ombudsmanů
6. Schválení nominace zástupce FSV UK do RVŠ
7. Různé

**Usnesení č. 1: AS FSV UK schvaluje program zasedání dne 5. prosince 2023.**

Pro: Pečená, Ullrichová, Szobi, Volenec, Muralová, Stauber, Procházková, Sluková, Soukup, Součková, Němcová, Košek

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Usnesení bylo přijato**

Zápis ze zasedání AS FSV UK ze dne 7. listopadu 2023 byl rozeslán k připomínkám, jež byly následně zpracovány.

**Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání AS FSV UK ze dne 7. listopadu 2023.**

Pro: Pečená, Němcová, Ullrichová, Szobi, Volenec, Muralová, Stauber, Procházková, Sluková, Soukup, Součková, Košek

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Usnesení bylo přijato**

## **2. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK, zprávy z AS UK**

### **Předsednictvo**

Předsedkyně AS FSV UK Magda Pečená uvedla, že body z předsednictva jsou součástí programu.

Poděkovala Michalu Parízkovi a Martinu Štollovi za zaslání textu do Výroční zprávy AS FSV UK.

### **Legislativní komise**

Legislativní komise se sešla ve čtvrtek. Předseda Jakub Stauber uvedl, že probírali kreditové hodnocení práce/seminářů k závěrečným pracem (především magisterských). Tato práce by se podle komise měla odměňovat kredity. Řešili, jak má toto nastaven obor žurnalistika a ostatní instituty a že přetrvávají určité rozdíly. Např. na IKSŽ je poměrně málo kreditů, ale na některých sociologických programech je ještě méně. Magdalena Muralová uvedla, že se tomuto tématu věnovala i StK AS FSV UK. Chtěli by požádat proděkana Bednaříka, aby vypracoval shrnutí fakultní doporučení kreditového ohodnocení za závěrečné práce/semináře, které by vycházelo z dlouholetých diskusí na StK. Studijní komise nemá určovat, jak má fungovat kreditové ohodnocení, ale vedení se může inspirovat některými podněty. Jakub Stauber uvedl, že pokud je požadavek 60

kreditů za celý akademický rok, tak 10 kreditů za práci na diplomové práci se zdá málo. IPS má 20 kreditů. Magda Pečená se zeptala, zda toto nekonzistentní pojetí nevytváří nějaké rozpory. Děkan Tomáš Karásek uvedl, že v rozporu nejsme, neboť akreditace byly takto řádně schváleny. Pro studenta není podle děkana kreditové ohodnocení za diplomovou práci rozhodující. Magdalena Mouralová k tomu dodala, že rozumí, že poskládat akreditaci je složité. Akreditace by ale měla dávat smysl hlavně pro studenty a kreditové ohodnocení by mělo být srovnatelné. Bylo by to podle ní fér směrem ke studujícím. Děkan Karásek uvedl, že to není dávno, kdy diplomové práce nebyly vůbec hodnocené, takže posun zjevně nastává. Když to každý dělá trochu jinak, mohou se od sebe navzájem obory přiučit.

*(15:15 - přišel Martin Štoll)*

Michal Červinka uvedl, že se fakulta nechce sladit jako celek. Uvedl, že chápe, že jsou institutové zvláštnosti. Zároveň ale nechce, aby se obětí těchto diskusí stávali garanti, kteří jdou na plénum senátu akreditaci obhajovat. Podle něj teď bude maximálně dvouleté období, než začne znovu kolečko mnoha akreditací. Tento čas by se mohl využít a připravit nějaký sjednocovací doporučovací dokument podle zkušeností z poslední akreditační vlny.

Jakub Stauber uvedl, že LK AS FSV UK ještě řešila problematiku směrnic.

## **Studijní komise**

Předseda StK AS FSV UK Martin Štoll uvedl, že komise řešila strategický záměr a ombudsmany, což jsou oba body, které jsou na programu pléna. V souvislosti se záměrem padlo několik dotazů, například jak to vypadá s MS Teams. StK AS FSV UK se také zamýšlela nad tím, jaké je kritické množství studijních programů, zda jich není již mnoho. Ptali se, zda není čas si udělat bilanci, kolik programů nyní máme a říci si, jestli chceme dále růst. Magdalena Mouralová uvedla, že ve strategickém záměru je napsáno, že budeme dále růst. Žádoucí stav by byl spíše určitá stabilizace. Michal Červinka se zeptal, zda nevyhlásit stopstav na nové programy a řešit spíše počty studentů v existujících programech a případné slučování programů. Magdalena Mouralová uvedla, že se nestalo, že by nějaká akreditace neprošla – jedná se podle ní z určité části o kolegiální, která vede k otázce, zda je proces funkční. Michal Červinka uvedl, že nechce, aby to vyznělo, že se schválí úplně všechno, což tak určitě není. Popsal, jak se vyvíjely cizojazyčné programy na FSV UK, postupně se podle něj vyplňují mezery toho, co fakulta nabízí a blížíme se stavu, kdy nebude možné otevřít nový program, který by do určité míry neškodil programu jinému.

Děkan Karásek uvedl, že programů není příliš mnoho. Proběhla konsolidace v rámci přechodu na institucionální akreditaci. Máme zhruba totožné počty magisterských českých a cizojazyčných studentů. Nové programy, které vznikají, jsou plánované v joint nebo double degree struktuře, mezifakultní nebo mezinárodní, což fakulta podporovat chce. Děkan si nevybavuje, že by se nyní navrhoval nový český program bez přesahu. Cizojazyčné studijní programy jsou mimo jiné generátorem zisků, což je směr, kterým jde plán realizace strategického záměru. Vedení fakulty nechce instituty omezovat v rozvoji, limit je například v prostorech, ale vždycky se dá pronajmout nový prostor, pokud se to vyplatí. V českých programech se počítá s tím, že se rozšiřovat nebudou.

*(15:35 - Přišla Gabriela Bošňáková)*

Martin Štoll uvedl, že si komise udělá harmonogram směrem k příslušným členům kolegia děkana. S proděkanem Bednaříkem by se chtěli bavit o standardech akreditace.

### **Komise pro rozvoj**

Eliška Ullrichová za komisi uvedla, že se opět věnovali především areálu v Jinonicích. Velmi ocenili vývoj ohledně budovy A a poděkovali vedení fakulty. Zároveň diskutovali vývoj ohledně budov B a C, členům komise připadá, že se některé věci neposouvají tak rychle, jak doufali. Mluvila například o výzdobě. Ptali se, zda se bude konat studentská umělecká soutěž a jak bude vypadat výzdoba. Říkali si, že by se mohly více prezentovat akademické a studentské aktivity. Padl nápad, zda by akademický senát neměl mít nástěnku v Jinonicích. Bavili se také o udržitelnosti a o činnosti pracovní skupiny pro udržitelnost. K tématu se konal Kulatý stůl (v Jinonicích). Řešili také AI. Fakulta, resp prostřednictvím projektu NPO Transformace A plánuje sesbírat v prvních měsících příštího roku data ohledně toho, jaký je stav znalostí a dovedností (studentů i akademiků) v souvislosti s umělou inteligencí. Komise se také zabývala Plánem realizace Strategického záměru na rok 2024 a vyhodnocením roku 2023. Měli několik připomínek, chyběl jim tam důraz na udržitelnost. Dále konstatovali, že jako komise mají málo členů a chtějí tedy své řady rozšířit - cílit na cizojazyčné studenty a akademiky. Michal Červinka uvedl, že proděkan Nekola poukázal, že fakulta má zřejmě přístup k umělé inteligenci přes MS 365 - Microsoft Copilot.

### **Sociální komise**

Barbora Součková uvedla, že řešili čtyři body. Co se týče zpráv ombudsmanů, uvedla, že se neřešilo nic úplně zásadního. V letním semestru proběhne workshop od Konsentu. Dále se řešil dokument k ombudsmanům od pana děkana, k tomu se více vyjádří v samostatném bodě. Řešili také podporu LGBTQ+, o níž se mluvilo už na minulém zasedání, souhlasí se zněním otevřeného

dopisu a dopis podpořili. Byla zvolena nová předsedkyně Sock AS FSV UK, kterou se stala Barbora Procházková. Ta poděkovala Barboře Součkové za její činnost.

## **Ekonomická komise**

Předseda ekonomické komise Pavel Szobi uvedl, že komise se zabývala Plánem realizace Strategického záměru a případné poznámky si nechá do vlastního bodu.

## **AS UK**

Člen AS UK Jan Křovák připomněl, že rozeslal tradiční zprávu o dění na plénu AS UK, další zasedání se koná v pátek 15. prosince. Na programu je 23 bodů, včetně delegace zástupců AS UK a fakult do Rady vysokých škol (RVŠ) či vyjádření se k návrhu prorektora pro rozvoj. O pozici ve studentské komoře RVŠ se bude ucházet senátor FSV v AS UK Marek Boňko. Připomněl, že studentská komora RVŠ zřejmě přichystá protest proti sociální situaci studentů, které MŠMT nezlepšilo v novele zákona o vysokých školách, ačkoliv to slibovalo. Ke změně mělo dojít u koeficientu pro vznik nároku na sociální stipendium. Probíhá debata, že by tato dávka mohla přejít nějakým způsobem pod ministerstvo práce. Zajímavostí z pléna AS UK je to, že zřejmě již od podzimu roku 2024 by se mohly začít vydávat elektronické diplomy, které nebudou v latině. Jedná se o tom, zda půjde si o diplom zažádat i zpětně. V mezidobí proběhly volby do AS UK, v nichž neuspěl současný předseda AS UK František Zahálka, uspěl naopak bývalý rektor Tomáš Zima.

## **3. Informace z vedení FSV UK**

Děkan FSV UK Tomáš Karásek informoval o několika akcích, například o slavnostním zasedání fakultní vědecké rady, byly předány medaile za činnost na fakultě. Ve dnech 23. a 24. listopadu proběhla slavnostní zahajovací akce Supply Chain Resilience Center (spolupráce s National Chengchi University, Taiwan) se zúčastnili předseda Senátu ČR i předsedkyně Poslanecké sněmovny ČR.

V souvislosti s Jinonicemi děkan uvedl, že fakulta má pravomocné stavební povolení, v pátek je naplánována kolaudační prohlídka. V návaznosti na to se otevře budova A, nechce říkat termín, mají k tomu připravenou komunikační strategii. Tím se pro děkana završí osmileté úsilí. Do jednání se vložila i paní rektorka, která přesvědčila stěžovatelku, že bude dobré se dohodnout. Pokud se kolaudace podaří, tak bude vše završeno i z hlediska financování, což se sice bude určitě ještě kontrolovat, ale podle děkana Karáska by vše mělo být v pořádku.

Děkan poděkoval za připomínky od rozvojové komise. K výzdobě přistoupili účelově a přesunuli fotografickou výstavu fotografií z Hollaru do Jinonic. Doufá, že nyní už bude čas řešit i tyto věci, především i v nové budově A. Paralelně se rozbíhá proces přípravy rekonstrukce bývalého hotelu.

Počítá se také s dílčími úpravami na Hollaru, kde má vzniknout pobytové zázemí pro studenty a místnost pro doktorandy.

Děkan zhodnotil plán naplňování Strategického záměru pro druhé pololetí roku 2023. Na fakultě se schází a funguje pracovní skupina pro rozvoj pedagogických kompetencí, jejíž aktivity v příštím roce by měly vyvrcholit přípravou základního povinného kurzu pro začínající pedagogy, respektive doktorandy. Dále zmínil, že pan tajemník v rámci celého balíku směrnic připravil novou podobu směrnice ke kreditovému vyrovnání ve společných cizojazyčných programech, což mezi řediteli vyvolalo debatu. V souvislosti s vědní politikou děkan připomněl workshop pro potenciální zájemce o zahájení habilitačního řízení, který měl velký úspěch. Zájem o habilitační a jmenovací řízení se zvýšil. Systém by měl vést k tomu, že se nebudou habilitace odkládat. Fakulta se pak v nejrůznějších indikátorech zlepšuje. Hovoří se také o indikátorech vědy na institutech. Podíl excelentních výstupů, především časopiseckých, narůstá, ostatní instituty se přibližují k IES. Konvergence není úplná, naráží se na to, že některé obory mají specifické výstupy (např. monografie na IMS). V souvislosti s vědou také děkan zmínil nové [webové stránky](#), které slouží k propagaci vědy na FSV UK. S proděkankou Klabíkovou Rábovou se řeší, jak ještě stránky zlepšit. U internacionalizace fakulty děkan připomněl, že na fakultě byla podpořena spolupráce s Univerzitou St. Andrews. Chce se ale zaměřit na to, kolik studentů z naší fakulty vyjíždí do zahraničí. Pozitivně ho překvapil počet vyjíždějících akademiků. Připomněl memorandum s College of Social Sciences na Taiwan University. Probíhají jednání s Denver University. Elektronický oběh dokumentů, respektive formulářů, je skoro připraven (probíhá nastavování parametrů evidence docházky). Stejně tak je připraven elektronický fakultní certifikát (elektronický podpis), aby se celá agenda mohla spustit. Fakulta koordinuje zapojení pěti fakult a CERGE do projektu SYRI. Vyzdvihl, že se v širokém spektru projektů ukazuje, že se FSV UK daří dobře spolupracovat s FF UK. V souvislosti s well-beingem děkan uvedl, že je nastavena spolupráce, kterou řeší PR koordinátoři, kteří pomáhají i s vnitřním nastavením. Proběhl kurz krizové komunikace.

Michal Červinka uvedl, že si vzpomíná, že v souvislosti s kariérním řádem se mluvilo o vzniku nové kategorie L3. Děkan uvedl, že se na to neformálně ptal na úrovni vedení univerzity, ale taková kategorie se neplánuje a není to v moci fakulty tuto kategorii zřídit. Uvedl, že univerzita chce podporovat především akademické pracovníky. Červinka uvedl, že prošel školením krizové komunikace, jde podle něj o dobrý nástroj. Zeptal se, zda se něco podobného bude organizovat i pro studenty. Zeptal se, zda se nezvažuje pozice mediátora. Tato pozice podle něj na jiných fakultách je a nemohou ji vykonávat studentští ombudsmeni. Děkan uvedl, že o kurzu pro studenty uvažoval. Obecně dodal, že potřebu krizové komunikace vnímá silně, protože sám řešil sebevražedné tendence u studentů, radikalizovaného studenta, studentku, která byla obětí domácího násilí, nebo studenty, kteří se stali terčem neurvalého chování při požárním poplachu. Všechny tyto případy odchyťovali garanti nebo koordinátoři. Znalost studentů, kterou koordinátoři

mají, pomáhá situace řešit. Eliška Ullrichová uvedla, že se setkali s problémem v souvislosti s konfliktem mezi Ruskem a Ukrajinou. Uvedla, že Michal Semian se Zuzanou Kasákovou nabídli kurz pro cizojazyčné studenty, který měl skvělý ohlas. S Centrem Carolina řešili, že navrhnou i celovíkendový workshop pro studenty, který se ale naposledy neobsadil. Takže je otázka, jak to udělat, aby byl dostatečný zájem.

Dále se plénum znovu vrátilo k novým stránkám propagujícím vědu, o vzniku těchto stránek se podle děkana mluvilo dlouho. Jde o oblast, která je podle něj na fakultě dlouhodobě "podkomunikovaná". V obecnější rovině absolvovala fakulta audit vnitřní komunikace s výsledky, které jsou částečně uspokojivé, vedení se dozvědělo řadu důležitých informací. Hlavním doporučením byl intranet, což děkan respektuje. Děkan uvedl, že se k tomu bude muset v budoucnu přistoupit. Bude to důležité z hlediska fungování fakultního mailu. Samostatné weby jsou nyní nicméně podle děkana správné a důležité. Michal Červinka uvedl, že například MFF UK má také web matfyz.cz, který je velmi efektivní.

#### **4. Plán realizace Strategického záměru na rok 2024**

Plán realizace strategického záměru na rok 2024 představil děkan Tomáš Karásek. Magdalena Mouralová měla technickou poznámku ohledně zanášení připomínek. Eliška Ullrichová položila systémový dotaz, proč není ve strategickém záměru důraz na udržitelnost. Děkan Karásek uvedl, že využili už tradiční šablonu, ale řešili, zda to nepojmout jinak, neboť dokument je čím dál objemnější. Jsou agendy, u kterých nějaký posun bude, což děkan komunikoval směrem ke skupině pro udržitelnost. Změny budou i technické, čeká se například na vypsání výzvy na fotovoltaiku. Michal Červinka uvedl, že byl v Jinonicích, kde jsou polepené skleněné plochy siluetami ptáka, což je podle vědců nesmyslné. Zeptal se, zda by šlo vyměnit tyto polepy, aby to splňovalo aktuální principy zabezpečení. Děkan uvedl, že jen prosklených ploch tolik není, nicméně slíbil, že se na podnět podívá. Jan Volenec uvedl, že student řešil s koordinátorem uznávání předmětů z Erasmu na několikrát, protože koordinátor neměl dostatečné instrukce. Zeptal se, zda by nešlo udělat školení pro koordinátory/akademiky. Děkan uvedl, že o tomto problému neví, ale může se stát, že to někde funkční není. Michal Červinka uvedl, že oddělení zahraničních styků obchází všechny budovy, kde se dělají instruktážní školení ohledně Erasmu pro studenty. Martin Štoll uvedl, že si neumí představit, proč by se mělo uznávání předmětů řešit na několikrát. Jan Volenec uvedl, že to není celofakultní problém. Jakub Stauber uvedl, že jako koordinátor podepisuje elektronickým podpisem, u bakalářských studentů může podle něj být problém, že nemusejí například chápat, co se po nich přesně chce.

Magdalena Mouralová uvedla, že vyjíždění našich studentů do zahraničí může být pro některé studenty komplikované, například i kvůli tomu, že tady mají bydlení a pak se do něj obtížně vrací. Děkan uvedl, že fakulta má politiku, že kdo chce vyjet, tak může vyjet. Fakulta by měla odstraňovat problémy například s administrativou. Michal Červinka uvedl, že se velmi málo využívá GAUK u studentů magisterského studia, což je například na PŘF UK běžné. Děkan Karásek uvedl, že úspěšnost v žádostech o GAUK je nízká. Podle Pavla Szobiho je 33 procent, což je garantováno, podle něj je otázka, jak by se to řešilo s rozpočtem GAUK, který je napjatý. Michal Červinka uvedl, že magistři často o možnosti GAUK neví. Podle děkana je tento nástroj klíčový pro doktorandy, takže touto cestou by nešel.

Pavel Szobi uvedl, že na předsednictvu řešili, že některým vyučujícím běží licence Zoom. Sám se přinutil použít MS Teams pro několik přednášek, ale může být jednodušší používat Zoom nebo třeba Google Meet. Zeptal se, do jaké míry bude nutné, aby všichni používali MS Teams? Děkan řekl, že MS Teams byl domluvený jednotný nástroj pro online výuku. Důvodem je jednak určitá preference zjednodušení a zkušenost ze zahraničí, kde bývají ty platformy sjednocené. Nástroj není podle děkana ideální, ale vyšel nejlépe, včetně integrace do SIS a případné integrace do Moodlu. Michal Červinka uvedl, že důvod, proč se tlačilo na jednu platformu, byl kvůli studentům, aby to pro ně bylo přehledné. Podle něj už integrace do SIS proběhla. Univerzita začíná konstruovat nový SIS. A je otázka, jaké jiné nástroje jsou pro naše potřeby užitečné.

**Usnesení č. 3: AS FSV UK bere na vědomí Plán realizace Strategického záměru Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v roce 2024.**

Pro: Pečená, Němcová, Ullrichová, Szobi, Volenec, Bošňáková, Mouralová, Stauber, Štoll, Procházková, Sluková, Soukup, Součková, Košek

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Usnesení bylo přijato**



## **5. Koncepce fungování studentských ombudsmanů na FSV UK, koordinátor studentských ombudsmanů**

Děkan Karásek uvedl, že jde o nabídku k diskusi, nejde o definitivní návrh. Snažil se zohlednit to, co vyplynulo ze zprávy o činnosti ombudsmanů a nastavit možný směr dalšího postupu. Shrnul tři body, které bude potřeba vyřešit: zakotvení institutu ombudsmana ve fakultní legislativě, doplnění spektra ombudsmanství o koordinátora/koordinátorku a popř. doplnění o ombudsmana pro doktorandy. Děkan je přesvědčen, že není nutné ustavovat nyní fakultního ombudsmana, především z důvodu existence instituce univerzitního ombudsmana.

Barbora Součková děkanovi poděkovala za zpracování materiálu. Má radost, že se institut může z projektové fáze posunout k reálnému zakotvení. Sociální komise neměla moc času se na materiál podívat, ale snažili se si ho projít a diskutovat o něm. Zakotvení do fakultní legislativy Sock AS FSV UK vítá. V souvislosti s pozicí koordinátora či koordinátorky Barbora Součková uvedla, že souhlasí, nechtějí ani fakultního ombudsmana. Řešení, že by koordinátorem byla fakultní právnička nebo někdo ze studijního oddělení, neshledávají vhodnou. Řešili, zda by nebylo lepší pověřit někoho z kolegia děkana. Otázkou pak zůstává, jakou roli bude mít dále sociální komise. Z debaty vyšlo, že kromě doktorandů a cizojazyčných studentů se opomíjí i studenti se speciálními potřebami. Souhlasí s tím, že cizojazyční by nemuseli mít speciálního ombudsmana. Současní ombudsmani mají podle Barbory Součkové pocit, že přístup k cizojazyčným studentům mají a funguje to dobře. Vždycky byli schopni cizojazyčným studentům pomoci. V souvislosti s doktorským studiem komise nadhodila, zda by tuto roli neměla plnit Centra doktorského studia, na IKSŽ a IPS to funguje velmi dobře, naopak na ISS je CDS slabší. Věc chtějí řešit v rámci komise v lednu, bylo by dobře co nejvíce stihnout udělat do voleb, které budou v březnu, aby bylo jasno, do čeho kandidáti jdou. Magda Pečená uvedla, že je z čeho vycházet, například z Řádu studentských ombudsmanů. Martin Štoll uvedl, že to řešili na StK AS FSV UK a ptali se, proč je potřeba koordinátor, je podle nich možné pověřit komunikací a koordinací jednoho z pěti dosavadních ombudsmanů. Děkan Karásek uvedl, že myšlenka byla, že by stávajícímu zaměstnanci tato agenda přibyla do popisu práce. Univerzita vyžaduje, aby fakulta měla někoho, kdo bude komunikovat s univerzitní ombudsmankou. Děkan uvedl, že si neumí představit, že by jednoho ze studentských ombudsmanů takto zatížili a převedli zodpovědnost na studenta. Zároveň se ombudsmani zpravidla po jednom roce točí, chyběla by tedy historická paměť. Děkan uvedl, že se dlouho bránil institucionalizaci, ale pokud je shoda, že ombudsmani plní funkci dobře, tak je dobré je institucionalizovat. Michal Červinka uvedl, že v souvislosti se studenty se speciálními potřebami existují specializovaní zaměstnanci studijního oddělení, je tedy přirozené, že se tyto studenti na ombudsmany neobracejí. Podle něj je to složité i z pohledu organizace cizojazyčných programů, kdy není jasně formálně vymezeno, co mají koordinátoři dělat a jak mají spolupracovat s ombudsmany. Bylo by dobré, aby ze strany fakulty šla informace, jak mají koordinátoři fungovat vedle ombudsmanů. Vedení fakulty podle děkana bralo ombudsmany dosud jako senátní projekt. Děkan si myslí, že není problém, že se

cizojazyční studenti obrazení na koordinátora. Podle Michala Červinky velmi dobře funguje také spolek FSV Circle, mohou tak plnit funkci cizojazyčného ombudsmana. Poděkoval sociální komisi za nabídku lednového jednání. Ve formě opatření děkana by se do března mohl institut do legislativy stihnout zanést, ale je to podle děkana na hraně.

**Usnesení č. 4: AS FSV UK projednal návrh koncepce fungování studentských ombudsmanů na FSV UK.**

Pro: Pečená, Němcová, Ullrichová, Szobi, Volenec, Bošňáková, Mouralová, Stauber, Štoll, Procházková, Sluková, Soukup, Součková, Košek

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Usnesení bylo přijato**

## **6. Schválení nominace zástupce FSV UK do RVŠ**

Děkan Karásek uvedl, že po diskusi s Magdou Pečenou navrhuje do RVŠ nominovat Michala Červinky, který s nominací souhlasí. Děkan věří, že témata studijních agend v různých kontextech jsou Michalu Červinkovi blízké. Michal Červinka přislíbil, že bude komunikovat jak směrem od fakulty, tak směrem k fakultě. Řešili, do jaké komise se má zapojit. Bude mít možnost čerpat zkušenosti od Jiřího Kukačky, který v pozici v RVŠ končí, což Červinka považuje za vhodné. Rád by se nechal zvolit do komisí pro vzdělávací činnosti a kvalitu vysokých škol a hodnocení.

**Usnesení č. 5: AS FSV UK schvaluje komisi pro volbu členky/člena do Rady vysokých škol za FSV UK ve složení Magdalena Mouralová, Martin Štoll, Eliška Ullrichová.**

Pro: Pečená, Němcová, Szobi, Volenec, Bošňáková, Stauber, Procházková, Sluková, Soukup, Součková, Košek

Proti: nikdo

Zdržel se: Mouralová, Štoll, Ullrichová

**Usnesení bylo přijato**

**Usnesení č. 6: AS FSV UK navrhuje Akademickému senátu UK, aby se členem Rady vysokých škol za FSV UK stal Michal Červinka.**

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel se: 0

AS FSV UK doporučil Michala Červinku AS UK jako člena Rady vysokých škol.

*18:15 Odešla Magda Pečená*

## **7. Různé**

Magdalena Mouralová uvedla, že by bylo dobré zrušit výroční zprávu AS FSV UK.

Michal Červinka uvedl, že se v Jinonicích oslavovalo výročí založení ISS. Historie, která je sepsaná na fakultních stránkách, sahá do roku 2004. Rád by inicioval aktualizaci na webu fakulty, alespoň do doby paní emeritní děkanky. Děkan Karásek uvedl, že podnět bude řešit, končit historii fakulty na stránkách před dvaceti lety je podle něj nevhodné.

Mgr. Magda Pečená, Ph.D.  
předsedkyně AS FSV UK

Zapsal: PhDr. Jan Křovák, tajemník AS FSV UK