

Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK

Datum: 1. 2. 2022 od 15:00

Místo: Hollar, místnost č. 212

Přítomni:

Za pedagogickou komoru:

Hana Kubátová, M.A., Ph.D.; PhDr. Mgr. Jiří Kukačka (on-line, bez hlasovacího práva), Ph.D.; PhDr. Václav Moravec, Ph.D., Ph.D.; Mgr. Magdalena Mouralová, Ph.D. (on-line, bez hlasovacího práva); Mgr. Magda Pečená, Ph.D. (on-line, bez hlasovacího práva); PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.; PhDr. Pavel Szobi, Ph.D.; prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D.; Mgr. Eliška Tomalová, Ph.D

Za studentskou komoru:

Jakub Dolejš; Šimon Charvát (on-line, bez hlasovacího práva); Mgr. Kateřina Konrádová; Bc. Jan Křovák; Bc. Tomáš Kouba; Bc. Kateřina Motyčková; Bc. Nick Ojo Omorodion; Bc. Barbora Součková; Bc. Matěj Šarboch

Omluveni:

Mgr. Veronika Macková, Ph.D.; Karina Rejchrtová

Hosté: děkan FSV UK JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D.; tajemník Ing. Ondřej Blažek (on-line); proděkan pro zahraniční styky PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.; RNDr. Michal Červinka, Ph.D.; proděkan pro doktorské studium a další formy vzdělávání doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc. (on-line); bývalý proděkan pro vědu a výzkum prof. PhDr. Jaroslav Kučera, CSc; proděkan pro akreditace a kvalitu studia PhDr. Petr Bednařík, Ph.D.; Jáchym Nerad, Mgr. Tomáš Gec (on-line), Mgr. Lucie Poslušná (on-line), PhDr. Irena Reifová, Ph.D. (on-line), proděkan pro vědu a výzkum prof. PhDr. Arnošt Veselý, Ph.D., proděkan pro studijní záležitosti PhDr. Malvína Krausz Hladká, Ph.D.; proděkan pro elektronizaci Mgr. Martin Nekola, Ph.D.; proděkan pro rozvoj PhDr. David Emler, Ph.D. (on-line); proděkan pro vnější vztahy PhDr. Tereza Klabíková Rábová, Ph.D. (on-line); doc. PhDr. Martin Gregor, Ph.D. (on-line); PhDr. Jakub Končelík, Ph.D. (on-line)

1. Schválení návrhu programu a zápisu ze zasedání AS FSV UK dne 11. ledna 2022

Místopředseda AS FSV Nick Ojo Omorodion uvítal přítomné senátorky, senátory, členy vedení a hosty. Následovalo představení návrhu programu dnešního zasedání AS FSV UK,

který místopředseda navrhl doplnit o bod č. 7 “Změna organizačního zařazení CESES”. Jelikož nebyly žádné další doplňující nebo pozměňující návrhy, vyzval Nick Ojo Omorodion k hlasování.

1. Schválení návrhu programu a zápisu ze zasedání AS FSV UK dne 11. ledna 2022
2. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK, zprávy z AS UK
3. Informace z vedení FSV UK
4. Vyjádření k záměru děkana jmenovat proděkany FSV UK, představení ostatních členů kolegia děkana
5. Principy rozdělování institucionální podpory na vědu a výzkum
6. Kariérní řád
7. Změna organizačního zařazení CESES
8. Různé

Usnesení č. 1: AS FSV UK schvaluje program zasedání 1. 2. 2022

Pro: Kubátová, Moravec, Soukup, Szobi, Tomalová, Křovák, Kouba, Motyčková, Ojo Omorodion, Součková, Šarboch

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

Schváleno

Zápis ze zasedání AS FSV UK ze dne 11. ledna byl rozeslán k připomínkám, jež byly následně zapracovány.

Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání AS FSV UK ze dne 11. ledna 2022

Pro: Moravec, Soukup, Szobi, Tomalová, Křovák, Kouba, Motyčková, Ojo Omorodion, Součková, Šarboch

Proti: nikdo

Zdržel se: Kubátová

Schváleno

Přišla Kateřina Konrádová

Odešel Václav Moravec

2. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK, zprávy z AS UK

Předsednictvo

Nick Ojo Omorodion sdělil, že se předsednictvo AS FSV UK sešlo on-line 24. ledna. Uvedl, že vše podstatné je uvedeno v zápisu, který je zveřejněn na webových stránkách AS FSV UK. Zmínil mimo jiné studentské peníze, které byly vyhlášeny včera (v pondělí 31. ledna) a deadline bude v sobotu 12. února.

Přišel Jakub Dolejš

Legislativní komise (LK)

Předseda LK AS FSV UK Jiří Kukačka na dálku řekl, že se potkali jednou, a to 27. ledna on-line. Zabývali se třemi body dnešního programu - principy rozdělování institucionální podpory na vědu a výzkum, kariérní řádem a změnou organizačního zařazení CESES. Co se Principů rozdělování institucionální podpory na vědu týká, Jiří Kukačka poznamenal, že LK bere dokument na vědomí, drobné připomínky jsou uvedeny v zápise z LK. Dále Jiří Kukačka vznesl otázku, zda by se dokument neměl spíše jmenovat "pravidla".

Kariérní řád podle něj obsahuje mnoho nejasností. Není přitom zřejmé, zda jsou obezřetně a vágně formulované záměrně, či se jedná o nedostatek předpisu. Připomínky LK (uvedené v plném rozsahu v zápisu z LK) se podle Jiřího Kukačky točily například kolem tvůrčí činnosti akademiků nebo pedagogické činnosti vědeckých pracovníků. Třetí komplikovanou věcí je pak otázka AP2. Další problematickou záležitostí je přespřílišný akcent na mezinárodní publikace. Podle něj je třeba vnímat, že FSV je českou fakultou a mnoho jejích odborníků zkoumá ryze české fenomény. Návrh na změnu organizačního zařazení CESES LK uvítala. Jedná se podle ní o logický krok. Komise pouze navrhla mírně upravit znění navrhovaného usnesení.

Studijní komise

Předsedkyně Studijní komise FSV UK (StK) Magdalena Mouralová na dálku informovala, že se od minulého zasedání AS FSV UK nesešli.

Ekonomická komise

Ekonomická komise AS FSV UK se setkala 1. února. Pavel Szobi uvedl, že projednávali Principy rozdělování institucionální podpory na vědu a výzkum. EK se jednoznačně shodla na tom, že je potřeba principy schválit. Aby došlo k opravdovým změnám, je podle komise nutné, aby principy byly přijaty i na vyšší úrovni, tj. univerzitní.

Sociální komise

Předsedkyně Sociální komise AS FSV UK (SK) Barbora Součková uvedla, že se setkali 26. ledna. Přítomna byla i část studentských ombudsmanů, kteří informovali o dění na institutech. Zkouškové období sice ještě není u konce, ale studenti ve větší míře za ombudsmany nechodí. Stále se jedná pouze o jednotky případů, nejčastěji se týkají organizačních záležitostí. Matěj Šarboch seznámil členy SK s průběhem kolokvia ombudsmanky FAMU. Zúčastnila se ho celá řada osobností z českých i zahraničních univerzit. Řečníci se podle Šarbocha shodli, že institut ombudsmana má na univerzitách svou roli. Dále se SK zabírala také “komunikačním desaterem”, chtěla by, aby se jednalo o přehledný dokument shrnující základní informace. Na závěr Barbora Součková mimo jiné informovala, že od tohoto měsíce bude mít správu sociálních sítí AS FSV UK na starost Matěj Šarboch. V příštích týdnech by měl vzniknout letáček o psychologické pomoci.

Zprávy z AS UK

Funkční období starého AS UK skončilo 31.1. 2021, nikdo z minulých senátorů se neúčastnil. Nick Ojo Omorodion tak předal slovo nově zvolenému členu AS UK Janu Křovákovi, který stručně informoval, co čeká AS UK na prvním zasedání nově zvoleného senátu, které se koná v pátek 4. 2. 2022. Na programu je mimo jiné volba předsednictva, na předsedu bude opět kandidovat František Zahálka, a budou představeni členové kolegia rektorky (a bude o nich hlasováno) .

3. Informace z vedení FSV UK

Děkan FSV UK Tomáš Karásek řekl, že od posledního zasedání AS FSV UK se jednou sešlo kolegium děkanky i jednou rozšířené kolegium, obě kolegia byla primárně věnována otázce připravovaného Kariérního řádu FSV UK. Tématem byla i otázka vyrovnání za výuku v cizojazyčných programech. V této oblasti se počítá s novým opatřením. Také se “dopilovával” návrh Principů rozdělování institucionální podpory na vědu a výzkum, uvedl děkan a poděkoval nyní již emeritnímu proděkanovi Jaroslavu Kučerovi. Dále Tomáš Karásek poznamenal, že v oblasti doktorského studia proběhlo hodnocení kurzů za uplynulý semestr. Návratnost dotazníků byla poměrně vysoká, a to kolem třiceti procent. Příští týden (od 7. do 9. února) se budou konat Days of Young Science. Jedná se o informační a edukativní akci. Děkan také informoval o přípravách akreditačních spisů pro studijní programy ISS a o pokračování v realizaci jinonického projektu.

Přišel Martin Štoll

4. Vyjádření k záměru děkana jmenovat proděkany FSV UK, představení ostatních členů kolegia děkana

Slovo opět dostal nový děkan FSV UK Tomáš Karásek, který postupně představil nominantky a nominanty na pozice proděkanek a proděkanů. V té souvislosti zmínil, že členy jeho kolegia budou také Tomáš Gec, předsedkyně AS FSV UK Magda Pečená a tajemník Ondřej Blažek. Jiří Kukačka následně poděkoval děkanovi za rozhodnutí vytvořit pozici proděkana pro oblast elektronizace. Proděkana Martina Nekolu při té příležitosti pozval na zasedání LK, které proběhne koncem února. Jiří Kukačka uvedl, že LK by ráda proděkanovi podala pomocnou ruku a byla mu k dispozici jako styčná skupina. Martin Nekola mu poděkoval a pozvání přijal.

Místopředseda AS FSV UK poté vyzval k ustavení volební komise pro tajné volby.

Přišel Michal Červinka

Usnesení č. 3: AS FSV UK schvaluje komisi pro tajné hlasování ve složení Hana Kubátová, Martin Štoll a Jan Křovák

Pro: Moravec, Soukup, Szobi, Tomalová, Dolejš, Charvát, Konrádová, Kouba, Motyčková, Ojo Omorodion, Součková, Šarboch

Proti: nikdo

Zdržel: Kubátová, Štoll, Křovák

Schváleno

Rozdáno hlasovacích lístků: 13

Odevzdáno platných hlasovacích lístků: 13

Usnesení č. 4: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k záměru jmenovat proděkankou pro studijní záležitosti PhDr. Malvínu Krausz Hladkou, Ph.D.

Usnesení č. 5: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k záměru jmenovat proděkanem pro akreditace a kvalitu studia PhDr. Petra Bednaříka, Ph.D.

Usnesení č. 6 AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k záměru jmenovat proděkanem pro doktorské studium a další formy vzdělávání doc. Ing. Tomáše Cahlíka, CSc.

Usnesení č. 7: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k záměru jmenovat proděkanem pro vědu a výzkum prof. PhDr. Arnošta Veselého, Ph.D.

Usnesení č. 8: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k záměru jmenovat proděkankou pro zahraniční styky PhDr. Zuzanu Kasákovou, Ph.D.

Usnesení č. 9: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k záměru jmenovat proděkanem pro rozvoj PhDr. Davida Emlera, Ph.D.

Usnesení č. 10 : AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k záměru jmenovat proděkanem pro elektronizaci Mgr. Martina Nekolu, Ph.D.

Usnesení č. 11: AS FSV UK vyjadřuje kladné stanovisko k záměru jmenovat proděkankou pro vnější vztahy PhDr. Terezu Klabíkovou Rábovou, Ph.D.

Jméno	Pro	Proti	Zdržel se
<u>Malvína Krausz Hladká</u>	13	0	0
<u>Petr Bednařík</u>	12	0	1
<u>Tomáš Cahlík</u>	11	1	1
<u>Arnošt Veselý</u>	13	0	0
<u>Zuzana Kasáková</u>	9	1	3
<u>David Emler</u>	10	2	1
<u>Martin Nekola</u>	13	0	0
<u>Tereza Klabíková Rábová</u>	12	0	1

Vzato na vědomí

5. Principy rozdělování institucionální podpory na vědu a výzkum

Místopředseda AS FSV UK předal slovo děkanovi Tomáši Karáskovi. Ten opět poděkoval bývalému proděkanovi pro vědu Jaroslavu Kučerovi a představil plénu návrh pravidel, na jejichž základě budou rozdělovány prostředky institucionální podpory, jež bude FSV dostávat v rámci programu Cooperatio. Nová pravidla podle děkana nahrazují dostavadní systém rozdělování institucionální dotace na základě počtu dosažených bodů podle RIV, který je již delší dobu předmětem pochybností či otevřené kritiky. Nová pravidla zohledňují velikost oborů na jednotlivých institutech FSV a akademickou kvalifikaci pracovníků, hlavní důraz pak kladou na aktivity v projektové činnosti. Navzdory tomu, že objem prostředků není malý, nejedná se o veškeré prostředky, které na fakultě slouží k financování vědy. V platnosti by měly principy zůstat minimálně po dobu programu Cooperatio, dodal děkan.

Poté předal slovu prof. Jaroslav Kučerovi, který měl několik poznámek. Mimo jiné uvedl, že předkládaný návrh byl dostatečně diskutován a jedná se o společné stanovisko vedení fakulty a institutů. Má podle něj jít o nástroj rozdělování finanční dotace a nikoliv o nástroj hodnocení. Snahou bylo podle bývalého proděkana vytvořit jednoduchý systém. Na závěr Jaroslav Kučera reagoval na otázku LK, zda by se dokument neměl spíše jmenovat "pravidla". Bývalý proděkan v té souvislosti uvedl, že dokumenty tohoto typu jsou obvykle nazvané jako "principy". Princip lze podle něj chápat jako "hlavní pravidlo". Jiří Kukačka poděkoval za vyjasnění a uvedl, že LK navrhuje principy schválit.

Přišel Václav Moravec

Usnesení č. 12: AS FSV UK schvaluje navržené principy rozdělování institucionální podpory na vědu a výzkum

Pro: Kubátová, Soukup, Szobi, Štoll, Tomalová, Dolejš, Konrádová, Křovák, Kouba, Motyčková, Ojo Omorodion, Součková, Šarboch

Proti: nikdo

Zdržel se: Moravec

Schváleno

6. Kariérní řád

Dalším bodem programu dnešního zasedání byl návrh Kariérního řádu FSV UK. Ten je v současnosti ve formě příprav. 24. ledna se jím zabývalo RKD, uvedl děkan Tomáš Karásek. Nyní je

podle něj vhodný moment, aby se k návrhu vyjádřil AS FSV UK. Po zapracování/vypořádání připomínek AS FSV UK a institutů bude možné připravit finální verzi dokumentu. Jedná se o zlomové opatření, které je fakulta podle opatření rektora povinna přijmout (do 1. 7. 2022), podotkl děkan. Zdůraznil, že existují určité nepřekročitelné meze, za které se nesmí fakultní verze dostat. Dále Tomáš Karásek poprosil senátory, aby formulovali připomínky v písemné podobě. Děkan se k nim následně rovněž písemně vyjádřil.

Místopředseda AS FSV UK otevřel diskuzi. Hana Kubátová poděkovala za možnost se ke vznikajícímu řádu vyjádřit, a to především proto, že si uvědomuje, že kariérní řád akademický senát neschvaluje. Navázala na slova pana děkana o “zlomovém opatření,” kterému je fakulta “povinna přijmout.” Je to podle ní jeden z nejdůležitějších dokumentů, které možná pan děkan ve svém funkčním období přijme a které se dotkne vlastně všech akademických pracovníků, včetně jí jako AP2 dotknou. Hana Kubátová podle svých slov nepochopila, jestli to vedení fakulty předkládá jako “nutné zlo”, nebo něco, co má FSV vědecky posunout. Hana Kubátová podotkla, že se o kariérním řádu v současnosti hodně diskutuje na institutech a mj. se řeší, jestli toto opatření bude pro zaměstnance představovat ohrožení. Proto Hana Kubátová požádala pana děkana o uspořádání kulatého stolu, kde by se všechno vysvětlilo. Aby předpis fungoval, musí podle ní akademičtí pracovníci chápat, co je jeho smyslem. Domnívá se, že v současné podobě je řád zvláštní kombinací přísnosti a benevolence (výjimek zejména pro funkcionáře, ale jenom některé). Současná podoba podle ní dále nezohledňuje různé postavení akademika, podle ní má mít například profesor jiné úkoly (mentoring, vedení doktorandů, psaní velkých grantů) než plnit kvantitativní podmínky jmenovacího řízení. Nerozumí dále, proč se mezi citace neřadí ty knižní, nebo jak má vypadat psaní negativ. Vyjádřila také obavy z přílišné administrativní zátěži. Své připomínky pošle písemně prostřednictvím předsedkyně senátu.

Také Magdalena Mouralová poděkovala za možnost se vyjádřit a ocenila posun od jarní verze. Podpořila slova Hany Kubátové. Magdalena Mouralová se domnívá, že není komunikováno, co má kariérní řád přinést, proč vzniká a co pro akademiky znamená. Spousta lidí se ho podle ní bojí, široké plénum, kde by se opatření diskutovalo, by proto velmi přivítala. Poté Magdalena Mouralová poukázala na jednu z připomínek LK, a sice, že opatření by mohlo ohrožovat týmovou atmosféru.

I Václav Moravec vyjádřil znepokojení a obavy. Současná formulace dokumentu stále neodpovídá na tu hlavní otázku, a to zda je FSV vzdělávací institucí a jak budou ostatní předpisy FSV navázány na kariérní řád. Václav Moravec poukázal na obří byrokratizaci, opatření děkana je podle něj složitější než zákon o veřejných zakázkách a ještě se do něj vloží kariérní řád. Opatření podle něj bude mít devastující účinky pro fakultu jako vzdělávací instituci. Uvedl, že s kariérním řádem,

který nazval "semtexem", nesouhlasí. Podpořil návrh Hany Kubátové na uspořádání kulatého stolu.

Na Václava Moravce navázal Martin Štoll. Zdůraznil, že FSV je vzdělávací institucí, a proto se mu nelíbí tak výrazný tlak na excelenci vědy, který s sebou připravovaný kariérní řád přináší. Považuje za nepřijatelné, aby například nebyly hodnoceny například oponentury závěrečných prací. V habilitačních podmínkách se zcela zapomnělo, že profesori a docenti jsou stále učitelé, a že vysokoškolský zákon definuje docenta a profesora jako "vědecko-pedagogický titul", tj. pedagogická stránka je na stejné úrovni důležitosti jako vědecká. A pokud si všiml, UK je stále ještě především univerzitou, tedy školou, a ne Akademií věd. Kariérní řád v této podobě má v sobě podle Martina Štolla prvky absurdity. Jedná se nikoliv o motivační, ale o restriktivní dokument. "Cílem je, aby na fakultě bylo víc docentů než lidí", parafrázoval J. Wericha, a upozornil, že až všichni budou docenty, tak to fakulta nezaplátí. AP2 se bude buď muset habilitovat, odejít, vrátit se na úroveň L2, případně jít po nějaké funkci, aby došlo k přerušení onoho počtu let. Podle něj to povede k perverznímu jednání. Je otázkou, zda to nebude pro tyto lidi znamenat psychologický "sešup". Přejde mu absurdní, že habilitace je požadavek, který se stává povinností - zvláště, když ty hodnotící komise nakonec vykonnost k pracovnímu zařazení a ne k titulům. Není tedy jasné, jestli docent je funkční místo nebo ne.

Eliška Tomalová poznamenala, že je potřeba vyvarovat se tomu, aby změna byla přijata negativně. Také podpořila myšlenku kulatého stolu. Kariérní rozvoj podle ní není povinností, ale možností. Změna je spojena s řadou obav, které je třeba osvětlit. Vedení FSV by mělo vysvětlit, s čím je možné v rámci úprav manipulovat, a s čím naopak hnout nelze. Michal Červinka mimo jiné uvedl, že lidé, kteří se ohledně kariérního řádu chtějí ozvat, mohou mít například strach z toho, že budou nálepkováni. Chybí podle něj celofakultní komunikace. Také se připojil k volání po kulatém stolu.

Proděkan Tomáš Cahlík uvedl, že kariérní řád je zajímavý, protože se dotýká každého. Líbila se mu paralela se semtexem, kterou použil Václav Moravec. Skutečně se podle něj jedná o jistý "semtex", který fakultu může, nebo naopak nemusí posunout dopředu. Postupně podle svých slov dospěl k názoru, že věci, které vznikající kariérní řád obsahuje, mají význam.

Jiří Kukačka uvedl, že by byl velmi rád, kdyby se tato agenda během následujícího půlroku přehoupala do komunikace s fakultní obcí a aby se téma kariérního řádu dostalo z úrovně obav na úroveň motivační. Kateřina Konrádová poznamenala, že ani jí - jako studentce - není jasné, co je záměrem daného řádu. Zajímavé by podle ní bylo vidět, jak tento proces probíhá i na jiných fakultách.

Děkan zopakoval, že detailní odpovědi na připomínky připraví v písemné podobě. Připomněl, že se nejedná o dokument, který by si v této podobě zvolila sama fakulta. Kariérní řád se přijímá proto, že je k tomu FSV vyzvána univerzitou a některá kritéria fakulta zkrátka obejít nemůže. To, k čemu ale rektorát fakultu tlačí, je podle Tomáše Karáska do velké míry to, co vedení samo chce, a to profilovat se jako významná výzkumná instituce. Kariérní řád je podle děkana nástrojem, který ji k tomu může posunout. Základním étosem tedy je zlepšit fungování univerzity jako výzkumné instituce. Děkan upozornil, že základní parametry kariérního řádu se měnit nemůžou a dodal, že brali v potaz i kariérní řády jiných fakult. Tomáš Karásek připustil, že dokument je z podstaty přísný, ale existuje snaha o jeho změkčení. Co se požadavku na habilitaci týká, je podle něj potřeba adaptovat na to, že docent už v současnosti není exkluzivní titul. Tuto změnu chce vedení FSV využít pozitivně a nesmí to vést k devalvací pedagogické činnosti. Musí se také zajistit destigmatizace pozice L2. Univerzita podle něj již vytvořila podmínky proto, aby byl L2 plnohodnotným akademickým pracovníkem. Brání se kariérní řád vnímat jako "semtex" - být v tom pozitivním smyslu. Děkan věří, že finální verze předpisu by mohla být v dubnu.

Odešla Eliška Tomalová

Usnesení č. 13: AS FSV UK bere na vědomí postup prací na návrhu kariérního řádu, jímž bude na FSV UK implementováno opatření rektora č. 28/2021 Rámcové principy kariérního rozvoje akademických a vědeckých pracovníků a lektorů na Univerzitě Karlově.

Pro: Kubátová, Soukup, Szobi, Štoll, Tomalová, Dolejš, Charvát, Křovák, Kouba, Motyčková, Ojo Omorodion, Součková, Šarboch

Proti: nikdo

Zdržel se: Konrádová, Moravec

Vzato na vědomí

7. Změna organizačního zařazení CESES

Dalším bodem byla "Změna organizačního zařazení CESES". Děkan uvedl, že reaguje na dohodu mezi vedoucím CESES FSV UK Arnoštem Veselým a ředitelem ISS FSV UK Petrem Soukupem o přesunutí CESES z pozice fakultního centra do postavení střediska. Legislativní komise doporučila navrhované usnesení schválit, avšak v mírně upraveném znění.

Usnesení č. 14: AS FSV UK kladně rozhodlo ve věci převedení Centra pro ekonomické a sociální strategie (CESES) do pozice střediska v rámci Institutu sociologických studií

Pro: Kubátová, Moravec, Soukup, Szobi, Štoll, Tomalová, Dolejš, Charvát, Konrádová, Křovák, Kouba, Motyčková, Ojo Omorodion, Součková, Šarboch

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

8. Různé

Na závěr jednání se místopředseda AS FSV UK zeptal, zda jsou nějaké dotazy či témata do bodu Různé. O slovo se přihlásila Kateřina Konrádová, která oznámila, že přerušuje studium, a proto její mandát v AS FSV UK převezme Jáchym Nerad. Ten uvedl, že se na působení v AS FSV UK těší. Jelikož žádné další dotazy nebyly, poděkoval Nick Ojo Omorodion za dnešní zasedání a pozval na příští řádné zasedání, které se uskuteční 1. března 2022.

Bc. Nick Ojo Omorodion
místopředseda AS FSV UK

Zapsala: Mgr. Tereza Volfová, tajemnice AS FSV UK