

Zápis ze zasedání EK AS FSV UK

4.12.2017

Přítomni: Ondřej Ditrych, David Emler, Monika Hollmanová, Vilém Novotný, Michal Paulus, Tomáš Weiss

Omluveni: Jiří Kukačka, Kamil Švec

Hosté: Tomáš Gec (pověřený tajemník)

1) Návrh na navýšení čerpání stipendijního fondu

K návrhu proběhla diskuse, jejímž výsledkem bylo navržené usnesení.

Usnesení č. 1: *EK AS FSV doporučuje přijetí návrhu na navýšení čerpání stipendijního fondu.*

PRO: Ditrych, Emler, Hollmanová, Novotný, Paulus, Weiss

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

2) Principy rozdělování příspěvků a dotací

David Emler (DE) informoval EK o možnosti stažení návrhu vedením FSV UK vzhledem ke změnám pravidel na rektorátní úrovni. Ondřej Ditrych (OD) připomněl usnesení EK k navrhovanému dokumentu na schůzích 2. 10. a 6. 11. Zavládla shoda, že projednání návrhu ze strany EK v této situaci není předmětné. Na konci schůze byla vedena volná diskuse za účasti TG o výhodách a nevýhodách různých variant načasování schvalování rozpočtových principů.

3) Hodnocení vědy

V diskusi návrhu uvedl Vilém Novotný (VN), že nerozeznává změnu proti dříve předloženému návrhu a vznesl tři kritické poznámky týkající se a) otázky redukce vědy na publikace, b) přínosnosti hodnocení oproti datům, která jsou již k dispozici, a c) problémů souvisejících s proveditelností mj. s ohledem na zkušenosti z pilotního hodnocení. Podle OD návrh neřeší návaznost na již známé základní principy hodnocení výzkumných institucí podle Metodiky 17+, známé výstupy minulých hodnocení včetně II. (kvalitativního) pilíře a navrhované (IPN) či úspěšně realizované (AV ČR) metody hodnocení těchto institucí nevztažené k hodnocení uskutečňovanému RVVI. Za těchto okolností vyvstává podle otázka účelnosti konání vnitřního hodnocení. DE doplnil, že

návrh je podnětem k diskusi od končícího vedení, do realizace bude zapojeno nové vedení včetně proděkana pro vědu a nová Vědecká rada a není zcela jasný časový plán realizace. Podle Michala Pauluse (MP) a Moniky Hollmanové (MN) není jisté, co se za těchto okolností od Akademického senátu očekává.

Usnesení č. 2: *EK AS FSV připomíná své usnesení z 5. 6. 2017. Dle závěru diskuse na EK nebyly v novém návrhu v něm obsažené výhrady.*

PRO: Ditrych, Emler, Hollmanová, Novotný, Paulus

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

4) Žádost o vyjádření k převodu prostředků z FPP do FRIM

TG představil návrh a vysvětlil jeho pozadí. V následné diskusi, do které se zapojili TW, DE a VN bylo vyjasněno, že se jedná o výsledek předchozí diskuse o konverzi prostředků do FRIM a oprava pláště by se měla uskutečnit nejlépe souběžně s přestavbou a dostavbou jinonického areálu (projekt OP VVV). DE vznesl dotaz na stav projektu ISPROFIN.

Usnesení č. 3: *EK AS FSV doporučuje vydat k převodu prostředků z FPP do FRIM kladné stanovisko.*

PRO: Ditrych, Emler, Hollmanová, Novotný, Paulus, Weiss

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

Zapsal Ondřej Ditrych