**ПОЛИТИКА ЕС НА КАВКАЗЕ**

В декабре 2009 года Евросоюз одобрил «политику непризнания и взаимодействия» (ПНВ) в отношении Абхазии и Южной Осетии. Этот курс предусматривает взаимодействие с обеими территориями на ряде уровней, но при этом признание их независимости однозначно исключается. ПНВ была разработана вслед за российско-грузинской войной из-за Южной Осетии в августе 2008 года. После этого конфликта Россия признала Южную Осетию и намного более крупную республику Абхазию суверенными государствами. Однако это привело к парадоксальному результату: демарш Москвы лишь усилил международную изоляцию обоих регионов.

Стратегия ЕС была выработана задолго до начала ее реализации; согласование ее со всеми странами — участницами Союза и координация с акторами на местах потребовали немало времени. ПНВ предназначалась для обеих территорий, однако реализуется она только в отношении Абхазии. В Южной Осетии российское военное присутствие носит куда более открытый характер, ее границы остаются закрытыми, и республика решительно отвергает почти все формы взаимодействия с внешним миром.

Автором концепции ПНВ был тогдашний спецпредставитель ЕС в Закавказье, шведский дипломат Петер Семнебю. Широкие полномочия спецпредставителя в регионе по-прежнему позволяют чиновнику, занимающему этот пост, посещать Абхазию и Южную Осетию и взаимодействовать с их фактическими органами власти.

Неофициальный документ, где излагалась идея ПНВ, был одобрен, но никогда не публиковался. Это означает, что уровень публичности этой политики не слишком высок. Главный опубликованный документ, в котором она обрисовывается, — [доклад Сабины Фишер из Института ЕС по изучению проблем безопасности](http://www.iss.europa.eu/uploads/media/NREP_report.pdf) (EUISS), распространенный в 2010 году. В докладе отмечается, что новая политика «направлена на создание политического и правового пространства для взаимодействия ЕС с сепаратистскими регионами и не посягает на его приверженность принципу территориальной целостности Грузии». Эта политика основана на двух одинаково необходимых принципах — непризнании и взаимодействии.

В отношении первого результат в целом можно назвать успешным. Признавая Абхазию и Южную Осетию, Россия не скрывала надежд, что этот шаг запустит цепную реакцию со стороны других стран. Объявляя об этом в августе 2008 года, тогдашний российский [президент Дмитрий Медведев упомянул о Косово](http://en.kremlin.ru/events/president/transcripts/1222), которое за шесть месяцев до того провозгласило независимость от Сербии и уже было признано многими странами. Он отметил, что «Россия призывает другие государства последовать ее примеру» в отношении Южной Осетии и Абхазии.

Однако контркампания Запада против признания республик оказалась успешной: на данный момент позицию России разделяют лишь три члена ООН: Науру, Никарагуа и Венесуэла, не имеющие прямых контактов с Кавказским регионом. Вероятно, для России это стало разочарованием. Она не смогла убедить даже Белоруссию — свою близкую союзницу — признать эти два образования. [Президент Александр Лукашенко рассказал](http://president.gov.by/ru/news_ru/view/press-konferentsija-prezidenta-respubliki-belarus-aglukashenko-zhurnalistam-rossijskix-regionalnyx-sredstv-10025/), что в 2009 году тогдашний еврокомиссар по внешней политике Хавьер Солана пригрозил ему карательными санкциями в случае признания Абхазии и Южной Осетии.

Весьма важен и выбор формулировок, используемых в отношении этих конфликтов. Евросоюз поддерживает политику непризнания, однако его представители не называют нынешнее положение Абхазии и Южной Осетии оккупацией, хотя к такой формулировке прибегал Европарламент, некоторые страны — участницы ЕС и Соединенные Штаты. Брюссельские чиновники утверждают, что официальное применение этого определения непродуктивно, поскольку предполагает полный захват обеих территорий Россией и, следовательно, не оставляет за Абхазией и Южной Осетией никакой самостоятельной роли.

Второй принцип политики ЕС — взаимодействие — вытекает из тезиса о том, что у Союза имеются легитимные интересы на территориях, которые могут превратиться в белые пятна на карте Европы и остаются вне рамок международного права. В результате ЕС в процессе своей деятельности на этих территориях консультируется с властями Грузии, но не координирует с ними полностью свои решения. Такая заинтересованность носит конструктивный характер: жители двух регионов должны иметь право работать и учиться в Европе и не существовать в изоляции от мира. Впрочем, тут есть и «негативная» предпосылка: эти территории служат для Европы потенциальными источниками конфликтов, криминала и политической нестабильности.

http://carnegie.ru/2017/04/12/ru-pub-68650

**Zaškrtněte v mřížce písmeno označující správnou odpověď – správnou odpovědí se rozumí taková, která vychází z pochopení textu, nikoliv z vaší znalosti tématu, o kterém text vypovídá.**

1. EU by chtěla s Abcházií a Jižní Osetií:

a) spolupracovat na všech úrovních a je ochotna zvážit jejich osamostatnění,

b) spolupracovat na všech úrovních, ale jejich osamostatnění nepřipouští,

c) spolupracovat v mnoha oblastech a je ochotna vyjednávat o jejich osamostatnění,

d) spolupracovat v mnoha oblastech, ale jejich osamostatnění vylučuje.

2. Rusko:

a) uznalo nezávislost Abcházie a Jižní Osetie, a tím se samo dostalo do izolace,

b) uznalo nezávislost Abcházie a Jižní Osetie, a tím je dostalo do izolace,

c) neúspěšně usilovalo o uznání nezávislosti Abcházie a Jižní Osetie ve světě,

d) sice neúspěšně usilovalo o uznání nezávislosti Abcházie a Jižní Osetie ve světě, ale svou pozici v regionu posílilo.

3. EU svoji politiku:

a) hodlala uplatňovat vůči Abcházii a Jižní Osetii jednotně, ale Rusko jí to znemožnilo,

b) uplatňuje především vůči Jižní Osetii, která je více otevřená vůči vnějšímu světu,

c) od začátku vůči Abcházii a Jižní Osetii formulovala odlišně,

d) napřed uplatňovala vůči oběma republikám stejně, ale později změnila strategii.

4. Zvláštní vyslanec EU pro Zakavkazsko:

a) musí respektovat mantinely nastavené švédským diplomatem Peterem Semnebym,

b) na rozdíl od Petera Semnebyho nemá prakticky žádné pravomoce,

c) na rozdíl od Petera Semnebyho má mnohem větší pravomoce,

d) má stejné možnosti ovlivňovat dění v obou republikách jako Peter Semneby.

5. Strategii politiky neuznání a součinnosti:

a) připravovala EU velmi dlouho a také ji schválila,

b) připravovala EU velmi dlouho, přesto nebyla nikdy schválena,

c) připravovala EU krátce, a přesto byla ihned schválena,

d) připravovala EU velmi pečlivě, přesto ji musela Sabine Fischerová rekoncipovat.

6. Rusko:

a) se netajilo tím, že v kavkazském regionu předpokládá kosovský scénář,

b) by rádo vidělo na Zakavkazsku kosovský scénář, ale chápe, že situace v tomto regionu je značně odlišná,

c) předpokládalo v kavkazském regionu kosovský scénář, ale prezident Medveděv jej nedokázal jasně formulovat a prosadit,

d) prostřednictvím prezidenta Medveděva své záměry v regionu jasně formulovalo, ale dokázalo se domluvit jen s Nauru, Nikaraguou a Venezuelou.

7. Běloruský prezident Lukašenko:

a) neuznal nezávislost Abcházie a Jižní Osetie, aby podpořil nezávislost Běloruska,

b) neuznal nezávislost Abcházie a Jižní Osetie, což Rusko poněkud roztrpčilo,

c) chtěl uznat nezávislost obou zemí, ale Javier Solana mu to rozmluvil,

d) uvažoval, že stejně jako Nauru, Nikaragua a Venezuela uzná nezávislost obou zemí.

8. Bruselští úředníci:

a) od začátku důsledně nazývají postavení Abcházie a Jižní Osetie okupací,

b) od začátku důsledně varují, aby se postavení Abcházie a Jižní Osetie nenazývalo okupací,

c) považují za nevhodné označovat postavení Abcházie a Jižní Osetie jako okupaci,

d) vysvětlují Spojeným státům, že označovat postavení Abcházie a Jižní Osetie jako okupaci je neproduktivní.

9. EU:

a) se ze všeho nejvíc obává, aby se Abcházie s Jižní Osetií neocitly mimo rámec mezinárodního práva,

b) se o svých krocích radí s gruzínskou vládou, ale neklade si za cíl být s ní ve všem v souladu,

c) se velmi obává, aby se Abcházie s Jižní Osetií neocitly mimo rámec mezinárodního práva, a proto se snaží veškeré kroky koordinovat s gruzínskou vládou,

d) se obává, že se Abcházie s Jižní Osetií ocitly mimo rámec mezinárodního práva.

10. Abcházci i Osetinci:

a) chtějí studovat v Evropě, ale EU se obává jejich negativního potenciálu,

b) chtějí studovat v Evropě a EU se jim to svými opatřeními snaží umožnit,

c) by měli mít možnost studovat v evropských zemích, což je v souladu s legitimními zájmy EU,

d) by měli mít možnost studovat v evropských zemích, což je v rozporu s legitimními zájmy EU.

Klíč: 1D, 2B, 3A, 4D, 5A, 6A, 7B, 8C, 9B, 10C