

ZÁPIS ze zasedání Studijní komise Akademického senátu FSV UK

čas konání: 15. 5. 2025, 9:00 - 10:30

místo: online

přítomni: Martin Štoll, Michael Benda, Michal Malý, Marcela Konrádová, Aneta Kopčanová, Magdalena Muralová, Michael Drašar, Kristián Földes, Tereza Bartáková

Omluveni: Petra Koudelková, Michal Červinka, Ondřej Trunečka

Hosté: Malvína Krausz Hladká, Martin Gregor, Petr Bednařík

Projednávané body:

1. Návrh na změnu formy stávající státní doktorské zkoušky v doktorských studijních programech akreditovaných na FSV UK na „rozpravu nad disertační prací“ (M. Gregor)

M. Gregor představil důvod i širší kontext předkládaného návrhu. VŠ zákon směřuje ke zrušení “státní doktorské zkoušky”, a tuto “novou” povinnost, kterou tímto návrhem implementujeme, už stejně na FSV máme v různých formách dávno zavedenou (např. tzv. malá obhajoba).

Řekl, že existence tohoto typu povinnosti ("advanced dissertation proposal defense") vyplývá z (prakticky již finálních) Standardů DSP. Pokud povinnost nebude, pak se programy budou odchýlovat od Standardů a musí se to v rámci hodnocení a reakreditací explicitně obhájit. Touto implementací si tedy usnadníme všechny další reakreditace.

K tomuto bodu měl největší rozklad M. Červinka v materiálu, který zaslal před zasedáním. Všichni členové komise se s ním seznámili a v diskusi s M. Gregorem jednotlivé body probrali.

Závěr: Studijní komise podporuje návrh a doporučuje plénu AS FSV ke schválení.

2. Harmonogram akademického roku 2025/2026

M. Krausz Hladká předkládá materiál nikoliv ke schválení, ale ke konzultaci a je velmi ráda, že “další oči” jej přehlednou a případně se vychytají chybičky, které mohou nastat. Představila drobné úpravy oproti minulému roku.

M. Štoll se ptal, jak se osvědčilo rozdělení přihlašování na státnice a odevzdávání bakalářských/magisterských prací do dvou dnů. Paní proděkanka sdělila, že se to velmi osvědčilo, správce SIS V. Brázda si pochvaluje, že ubylo razantně lidí, kteří by chtěli práce odevzdávat po termínu.

M. Červinka ve svém obsáhlém materiálu upozornil na změny, které nastanou a které mohou mít, resp. budou mít vliv na harmonogram, nicméně všechno jsou to změny, které se ještě netýkají přítomného roku 2025/2026.

Závěr: Studijní komise prodiskutovala návrh Harmonogramu a nemá námitek.

3. Rozpočet FSV (příspěvek MŠMT)

Předkládaný rozpočet zajímal Studijní komisi zejména v oblasti a tvorby Stipendijního fondu. Tam byl zaznamenán plánovaný nárůst. Vznikla diskuse, zda se tedy předpokládá i navyšování prospěchových stipendií, což v emailové komunikaci před zasedáním potvrdil

pan děkan. M. Krausz Hladká a M. Štoll jako pamětníci vzpomněli na vývoj Stipendijního fondu.

Materiál M. Červinky obsahoval 4 otázky, které v rámci jednání komise prošla.

1. Stipendijní fond - zodpovězeno
2. Proč není v rozpočtu rozpočet CJSP? Odpověď pana děkana: protože nejsou rozpočtovány z příspěvku MŠMT.
3. Příspěvek na výukovou činnost je menší, než M. Červinka čekal. Odpověď pana děkana: v ukazateli K jsme dosáhli pomyslného maxima a ostatní fakulty se také v řadě ukazatelů zlepšují, takže navýšení není tak razantní.
4. Promítne se i navýšení prostředků i do mezd zaměstnanců? Odpověď pana děkana: výše mezd je v rukou ředitelů institutů, v rámci děkanátu nepoužíváme plošné navyšování, snažíme se o dorovnávání v dvouletých cyklech.

Závěr: Studijní komise projednala návrh rozpočtu.

4. Zprávy z Rady vysokých škol

M. Červinka: V době jednání Studijní komise probíhá Sněm RVŠ, informace budou shrnuty na plénu. Probíhá výběr jmen kandidátů na nového předsedu RNAU, bude na ministru školství, jak se rozhodne.

5. Informace z Rady pro vnitřní hodnocení

M. Štoll: Byla ustanovena pracovní skupina pro reakreditace, která má pomoci s formulací mechanismu nadcházející obří reakreditace více než 700 studijních programů na UK.

6. Různé:

- a) Toto byl nejdelší bod jednání. Tématem byly státnice, odevzdávání závěrečných prací, jejich hodnocení a případná "oprava" známky, a také možnost rozdělení státní zkoušky na obhajobu a zkoušky samotné do dvou různých termínů (např. červen/září).

Diskusi vedla M. Konrádová, K. Földes, M. Muralová, M. K. Hladká, P. Bednařík a M. Štoll. Vzájemně sdíleli zkušenosti ze svých institutů, a to jak z pohledu studenta, tak pedagoga, tak i garanta, zohledňovali také administrativní aspekt problému.

Byla to velmi cenná diskuse, ve které se ukázalo, že v různých pohledech na funkci a výsledky bakalářských/diplomových seminářů nejsme jednotní, a probíralo se, jak tuto věc posílit.

M. Štoll uvedl, že jeho snem, který bude prosazovat při všech reakreditacích, a to i na úrovni Rady pro vnitřní hodnocení, je zrušení zkoušky jako takové a zavedení zásadní obhajoby a rozpravy nad bakalářskou/magisterskou prací, protože to jediné má podle něj smysl. Je to i ocenění roční práce studenta a kromě toho je to jeden z mála účinných nástrojů jak zjistit, že jde o skutečného autora (a ne AI).

- b) M. Muralová přinesla téma možnosti mít závěrečné práce i ve formě "capstone project".

Termín příštího zasedání 12. 6. 2025 v 9:00 ONLINE.

Zapsal M. Štoll, 15. 5. 2025