

## **Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK**

**Datum:** 13. 1. 2020 od 15.00

**Místo:** Hollar, č. 212

### Přítomni:

Za pedagogickou komoru:

doc. PhDr. Emil Aslan, Ph.D.; doc. PhDr. Denisa Hejlová, Ph.D.; Hana Kubátová, M.A., Ph.D.; PhDr. Jiří Kukačka, Ph.D.; PhDr. Václav Moravec, Ph.D., Ph.D.; PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.; prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D.

Za studentskou komoru:

Šimon Appelt, Bc. Martin Bláha, Bc. Jakub Iran, Petr Kobylka, Lucie Lemonová, Mgr. Veronika Macková, Bc. Ondřej Šveda, Mgr. Kateřina Turková

Omluveni: PhDr. Jan Hornát, Ph.D, doc. Mgr. MgA. Filip Láb, Ph.D., PhDr. Ing. Petr Soukup, Ph.D, Bc. Nick Ojo Omorodion

Dále nepřítomni: Jan Křovák

Hosté: děkanka FSV UK PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D.; tajemník fakulty Ing. Ondřej Blažek; proděkan pro koncepci a kvalitu studia PhDr. Petr Bednařík, Ph.D.; proděkan pro rozvoj JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D.; proděkan pro vědu a výzkum prof. PhDr. Jaroslav Kučera, CSc.; proděkan pro doktorské studium a další formy vzdělávání doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.; mluvčí fakulty Mgr. Jakub Říman

### **1. Schválení návrhu programu a zápisu z minulého zasedání AS FSV UK ze dne 3. prosince 2019**

Předseda AS FSV UK Václav Moravec uvítal přítomné senátorky, senátory, členy vedení a hosty. Senátorky a senátoři se následně shodli na schválení programu dnešního zasedání AS FSV UK.

**Usnesení č. 1: AS FSV UK schvaluje program zasedání 13. 1. 2020.**

Pro: Hejlová, Kubátová, Kukačka, Moravec, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobyłka, Lemonová, Macková, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

přišel senátor Emil Aslan

Zápis z minulého zasedání AS FSV UK ze dne 3. 12. 2019 byl standardně rozeslán k připomínkám, jež byly následně zapracovány.

**Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání 3. 12. 2019.**

Pro: Aslan, Hejlová, Kubátová, Kukačka, Moravec, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobyłka, Lemonová, Macková, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

## **2. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK**

### **Předsednictvo**

Předseda AS FSV UK Václav Moravec sdělil, že předsednictvo senátu se sešlo 6. ledna 2020 a zápis byl zveřejněn na webových stránkách AS FSV UK.

Předseda seznámil předsednictvo s informacemi z kolegia děkanky ohledně problematiky SBP, s. r. o. a SBP IPS FSV UK. Zároveň obdržel dopis od dr. Libora Stejskala se shrnutím auditu.

V podkladových materiálech pro AS FSV UK je k dispozici zmiňovaný dopis, včetně tiskové zprávy a summary auditu. Předsednictvo na svém zasedání konstatovalo, že následky kauzy SBP IPS FSV UK a SBP, s. r. o. budou zaměstnávat senát i v dalších týdnech. Ředitel IPS FSV UK dr. Jüptner informoval vedení fakulty i senátu, že stihne v nejbližších dnech předložit kolegiu děkanky žádost o zánik SBP IPS FSV UK a následně bude tato žádost předložena AS FSV UK, což by se mělo uskutečnit na únorovém jednání senátu. Děkanka bude ještě o dění kolem SBP, s. r. o. informovat v rámci dnešního zasedání AS FSV UK.

Dále seznámil předsednictvo s materiálem Pravidla pro organizaci studia, kterou bude předkládat proděkan Křišťoufek, v této souvislosti obdržel předseda AS FSV UK stížnost od proděkana Křišťoufka, který se pozastavil nad komunikací vedení Studijní komise AS FSV UK, totéž se týkalo proděkana Bednaříka. Předseda AS FSV UK je přesvědčen, že zvaní proděkanů s dostatečným předstihem i konzultace několika možných termínů je základní slušnost a opravdu by se problém vážnoucí komunikace měl řešit. Prosí, aby se stalo pravidlem, že termíny jednání Studijní komise senátu jsou včas projednávány s oběma proděkany. Chápe, že je to těžké z hlediska usnášeníschopnosti komise, ale pokud je možné nejdříve oslovit proděkany a požádat je o termíny a následně jim sdělit, na čem se komise dohodla, tak by to bylo opravdu vhodné. Pro proděkany je poté obtížné, když neví, kdy mají předložit materiály k projednání na zasedání Studijní komise. Pro proděkana, resp. proděkany je nutné vědět, kdy zasedání bude, aby mohli informaci předat dál (např. garantům v případě schvalování akreditací). Předseda Studijní komise AS FSV UK Petr Kobylka přislíbil, že to ještě dnes napraví a bude kontaktovat oba proděkany s návrhy termínů.

Předseda AS FSV UK dále informoval předsednictvo o možných termínech zasedání pléna v letním semestru 2019/2020. Shodli se na pokračování tradice prvního úterý v měsíci. Na návrh Studijního oddělení zároveň dostali k projednání návrh, zda by nebylo vhodné mít zářijový termín zasedání senátu, na kterém by se schvalovaly podmínky přijímacího řízení, které budou vycházet ze zkušeností proběhlého přijímacího řízení. Předsednictvo se shodlo, že by zářijový termín nezavádělo, ale v případě nutnosti se opět může uskutečnit jednání a hlasování per rollam v průběhu července či srpna.

Předsedu AS FSV UK oslovila nová předsedkyně odborů Eva M. Hejzlarová s dopisem, kterým reagovala na listopadové usnesení senátu, že by ráda vystoupila v rámci lednového zasedání pléna. Dopis však zaslala v době, kdy již byly zveřejněny podklady pro zasedání pléna (5 dní před plénem). Věc konzultoval s předsedou Legislativní komise Jiřím Kukačkou, zda bod zařadit na dnešní zasedání a nebo ctít Jednací řád (JŘ) a zařadit tento bod až na únor. Shodli se, že budou ctít JŘ a proto předseda AS FSV UK informoval Evu M. Hejzlarovou, že její návrh zařadí na únorové zasedání senátu. Václav Moravec připraví k tomuto bodu podkladový materiál. Odbory kritizují AS FSV UK kvůli usnesení i předsedu senátu, že informoval centrálu odborů, což si však myslí, že bylo důležité. Eva M. Hejzlarová bude pozvána na příští zasedání.

### **Ekonomická komise**

Předsedkyně komise Hana Kubátová informovala, že komise se sešla 9. ledna 2020 a zápis je vyvěšen na webových stránkách AS FSV UK.

Projednávali celkem šest bodů, přičemž se nejprve vrátili k nedořešeným bodům z minulého roku (především se to týká elektronického oběhu dokumentů a dalších bodů ke správě vědeckých projektů), dále se věnovali rozdělení financí Progres na rok 2020, zabývali se otázkou senátního rozpočtu, řešili dění kolem SBP, s. r. o., a projednali jejich text do výroční zprávy AS FSV UK.

Ekonomická komise rovněž upozornila, že v září přijali usnesení, kterým žádali vedení fakulty, aby se mohli jako komise vyjádřit k návrhu opatření děkanky č. 28/2019, což se však nestalo a opatření bylo vydáno bez jejich revize.

Diskutovali s hosty zasedání, tajemníkem fakulty Ondřejem Blažkem a vedoucí EO Hanou Pokornou, přičemž se dohodli, že tajemník a vedoucí EO předloží komisi strukturu čerpání rozpočtu za rok 2019. Diskutovali o kapacitních možnostech IT, dle Hany Pokorné měla komise aktivně navrhnout zvýšení rozpočtu pro IT oddělení.

Dále diskutovali s proděkanem Kučerou rozdělování prostředků v rámci Progres, komise shledala jako problematické skutečnost, že výpočet zcela opomíjí výsledky tvůrčí činnosti od roku 2016, vyvstala tedy otázka, jak bude fakulta rozdělovat prostředky v příštím roce, pokud nebudou dostupná data po roce 2016. Hana Kubátová se zároveň zeptala, jak bude řešen rozpočet po roce 2021, kdy má Progres pravděpodobně končit. Proděkan Kučera objasnil možné scénáře.

Diskutovali možnost zavedení vlastního rozpočtu AS FSV UK, v této věci se Hana Kubátová obrátila na bývalého předsedu AS UK Tomáše Nigrina. Společně s Jakubem Končelíkem a Monikou Hollmannovou již připravili pět variant rozpočtů, které počítá předloží příští týden tajemníkovi fakulty a na dalším zasedání EK se shodnou, které návrhy předloží na AS FSV UK.

Na závěr diskutovali s právníčkou fakulty problematiku ohledně SBP, přičemž se dohodli, že počkají na vyjádření děkanky na plénu a proto k této věci nepřijali žádné usnesení.

### **Legislativní komise**

Předseda komise Jiří Kukačka informoval, že komise se sešla 9. ledna 2020 a zápis je vyvěšen na webových stránkách AS FSV UK.

Hostem zasedání byla právníčka fakulty dr. Pavlová, která komisi informovala o nejnovějších bodech kauzy SBP, s. r. o., čemuž se věnovali většinou část komise. Legislativní komise se domnívá, že podmínka auditu dle parametrů FSV UK nebyla splněna, takže je na zvážení, co budeme jako fakulta dělat, když jsme na základě listopadového usnesení senátu žádali o podání

trestního oznámení v případě, že SBP, s. r. o. nesplní požadavky. Dr. Pavlová informovala, že trestní oznámení již bylo podáno a fakulta spolupracuje s Policií ČR.

Komise navrhuje pobavit se o tom, zda nepodat paralelně "vlastní" trestní oznámení za zneužití dobrého jména fakulty, ne pro podvod nebo újmu.

Následně se shodli, že na příští zasedání komise pozvou zástupce MC&A, s. r. o., aby se pobavili o tom, co znamená předložená zpráva a proč nedodrželi své sliby, zda však přijdou je jen na nich.

Na závěr se zabývali draftem výroční zprávy AS FSV UK a zároveň si vydefinovali dva body, které pro komisi budou hlavní v roce 2020, jedním je spolupráce na novelizaci Pravidel pro organizaci studia na FSV UK, budou mít na starosti legislativní část dané věci a druhá věc je diskuse nad tématem pravidel pro komerční partnerství. Bude to diskutováno na širším plénu senátu.

### **Studijní komise**

Předseda komise Petr Kobylka sdělil, že komise se nesešla.

Počítají s tím, že se sejdou v posledním týdnu v lednu.

### **Komise pro rozvoj**

Předseda komise Martin Bláha informoval, že komise se nesešla.

Komise však prostřednictvím internetu řešila přípravu materiálu k elektronickým volbám, který je předložen na dnešní zasedání a bude více vysvětlen v bodě jednání č. 7.

### **Sociální komise**

Předsedkyně komise Veronika Macková informovala, že komise se nesešla.

Předsedkyně se potřebuje sejít s tajemníkem fakulty, aby mohli dále řešit agendu, kterou si stanovili.

### **Komise pro vnější vztahy AS FSV UK**

Předsedkyně komise Veronika Macková sdělila, že komise se nesešla, ale bude připravovat výroční zprávu AS FSV UK, tudíž bude nutné se sejít.

Předseda AS FSV UK Václav Moravec poděkoval za všechny příspěvky do výroční zprávy AS FSV UK. Společně s OVV připraví finální podobu.

### 3. Informace z vedení FSV UK

Děkanka informovala, že došlo k personálním změnám na OVV, vedoucím je nově Jakub Říman, který bude spolupracovat na výroční zprávě AS FSV UK. Michaela Čuprová nastoupila místo Marianny Zapotilové a Barbora Buřichová místo Sylvy Fišerové, která je momentálně na mateřské dovolené.

V současné době pracují na hodnotící zprávě za FSV UK, která má být sebehodnotící zprávou pro oblast vědy, dle zadání prorektora Konvalinky mají být hodnotící zprávy fakult sebekritické.

S proděkanem Křišťoufkem, který je správcem rozpočtu, řeší čerpání Stipendijního fondu, je v pořádku, že se čerpá více, neboť se i více tvoří.

Museli se vypořádat s nepříjemností, že do náhradních prostor v Pekařské budou nuceni přestěhovat i pracovníky, kteří sídlí na Malém náměstí (část IMS FSV UK), jelikož jim má být ukončen podnájem. Tím, že to vědí již nyní, jsou schopni je tam přesunout. Podnájem navýší, pro fakultu to však bude podstatně dražší. Tímto úkolem byl pověřen proděkan Karásek.

Vedení fakulty oslovila výzkumnice Asociace pro mezinárodní otázky (AMO), která se zabývá Čínou, dr. Karásková, která poslala zprávu, jež předali na instituty, je v ní řada doporučení, pro ty, kteří spolupracují s Čínou, aby tak činili co nejbezpečněji. Ředitel IES FSV UK Martin Gregor reagoval velmi kladně, vedení fakulty by chtělo využít spolupráce s AMO, aby mohli zaměstnanci vyjíždět do Číny s minimem rizik a věděli, jak vybírat partnery, jak s nimi jednat.

Uskutečnil se workshop o formativní zpětné vazbě ve výuce (10. 12. 2019), zúčastnilo se ho poměrně hodně lidí, doktorandů, vyučujících, mohli získat certifikát. U nás se přednášky o tom, jak mají vyučující přednášet, dlouhá léta nedělaly, a děkanka je ráda, že se jejímu vedení podařilo v tomto postoupit dál a vyučující mají o tato školení a workshopy zájem.

Informovala o jednání s SVJ v Jinonicích. Proděkan Karásek bude kontaktovat studentské spolky ohledně jídelny, jelikož projekt nepočítá s menzou. Budou se snažit o to, aby nějaké stravovací kapacity v areálu byly. Je nutné přesvědčit SVJ, což doufá, že je jen otázkou vyjednávání.

Je připraveno k vydání opatření děkanky pro THP, kdy navýšili sick days ze dvou na tří. Rektor však zároveň řekl na rozšířeném kolegiu rektora, že zavede 5 volných dnů navíc, což budou dny pro osobní rozvoj a sick days se zruší.

Emil Aslan se zeptal, zda nová budova v Jinonicích počítá s dětským koutkem. Děkanka řekla, že nepočítá, jelikož koutek nebyl ani ve stávající budově. Jedná se o velmi finančně náročnou zátěž. Není jednoduché dětský koutek provozovat. Fakulta má školkovně pro děti ve věku 2-4 let, které může každý zaměstnanec využít. Pokud bude poptávka větší, tak lze udělat hlídací koutek, jako má FF UK, kde jsou studentky oboru sociální práce, které hlídají děti tam, ale je to otázka poptávky a prostoru.

Poprosila proděkana Karáska, aby poptal u ředitelů institutů, zda by po tom byla dostatečně velká poptávka.

Tajemník dodal, že školkovně může být až do 50 % částky školkovného.

Informace z vedení byly vzaty na vědomí.

#### **4. Informace o výsledcích auditu SBP IPS FSV UK a SBP, s. r. o.**

Předseda senátu Václav Moravec řekl, že do podkladů pro dnešní zasedání vložil veškeré materiály včetně čtyř příloh. Obdržel od jednatele bývalé SBP, s. r. o. (dnes MCA, s. r. o.), dr. Stejskala dopis k auditu s přílohami. V podkladech je dopis, summary auditu i tisková zpráva o auditu. V momentě, kdy dopis obdržel, byl již o dopisu dr. Stejskala informován z kolegia děkanky a požádal děkanku, aby v souvislosti s usneseními AS FSV UK seznámila senátorky a senátory s výsledky auditu z její strany. Děkanka napsala dopis (6. 1. 2020), ve kterém reagovala na dopis dr. Stejskala a Václav Moravec dnes po poledni obdržel druhý dopis od dr. Stejskala, kterým reagoval na děkančin dopis.

Václav Moravec navrhl, že nejprve předá slovo děkance, aby informovala AS FSV UK, poté by přečetl druhý dopis od dr. Stejskala a následně se uskuteční diskuse, jak k tomu AS FSV UK přistoupí a zda vyplynou nějaká usnesení.

Děkanka řekla, že by ráda rovnou reagovala také na druhý dopis dr. Stejskala, a proto požádala předsedu AS FSV UK, zda by mohl nejprve přečíst dopis, který dnes obdržel. Václav Moravec tak učinil (viz přílohu zápisu).

Děkanka byla adresátkou dnešního dopisu dr. Stejskala také, tudíž by se rovněž ráda vyjádřila. Co se týká druhého dopisu, tak dr. Stejskal nic nevyvrátil. Auditor Mgr. Prokop víceméně potvrdil to, co říká vedení FSV UK.

Nebudeme tisknout obrovské množství podkladů pro auditorskou firmu Grant Thornton Advisory (GTA), když oni sami nebyli schopni říct, co chtějí, přičemž jim bylo již na začátku nabídnuto, že pokud by něco dalšího potřebovali, mohou se ozvat, což neučinili, zároveň jak tajemník, tak právnička fakulty auditorům na místě ukázali, kde co na webu najdou.

Firma MCA, s. r. o. (dříve SBP, s. r. o.) vydala tiskovou zprávu dne 24. prosince 2019, což je většinou činěno, když nechceme, aby zprávu někdo viděl. V monitoringu tato zpráva nevyběhla, protože o ní žádné z médií, které v monitoringu máme, neinformovalo, jinak by o ní děkanka či mluvčí fakulty věděli.

Co se týká dalších témat, není pravda, že by tajemník fakulty na schůzce u právního zástupce MCA, s. r. o., která se uskutečnila 10. ledna 2020, potvrdil, že je to dobře zpracovaný audit, jde o to, že tajemník fakulty Ondřej Blažek využil nabídky, kterou dala MCA, s. r. o., a šel dne 10. ledna 2020 nahlížet do zprávy o výsledcích auditu, přičemž mohl nahlížet jen velmi krátkou dobu, nemohl si dělat poznámky, nemohl ji vidět celou v detailu a právní zástupce MCA, s. r. o., dr. Vališ řekl, že pokud chtějí vidět zprávu celou, tak musí podepsat zprávu o mlčenlivosti, což by musela učinit děkanka.

Děkanka doporučí Policii ČR, aby si tuto zprávu vyžádala.

V rámci interního auditu oslovilo vedení FSV UK 29 společností, dostali odpověď od 21 společností, 11 odpovědí bylo kompletních, 5 firem se vyjádřilo jen k některým otázkám, zbývající firmy odmítly poskytnout informace a nebo neodpověděly.

Veškerá komunikace se společnostmi je přílohou zprávy pro Policii ČR.

V summary zprávy od firmy GTA, zaslaném senátu od MCA, s. r. o. a zveřejněném v podkladech, se objevuje kromě MCA, s. r. o. také fyzicky podnikající osoba MK (Mirka Kortusová). Podobné postupy jsou neetické a právně neakceptovatelné, veškeré smlouvy se sponzory a o propagaci měly jít přes FSV UK, neboť se jednalo o konference pořádané zaměstnanci FSV UK pro FSV UK, a ta by pak rozhodla, jak s prostředky naloží a do čeho je investuje.

Lidé z MCA, s. r. o. se podle vedení fakulty snaží utéct manipulativní a nepravdivou argumentací v tiskové zprávě a v dopisech od odpovědnosti, ale to se nedá. Částka, kterou dokázalo vedení FSV UK od firem zjistit v rámci interního šetření, je přes 1,8 milionu, a vzhledem k dílčím odpovědím firem je zjevné, že ve skutečnosti bude daleko vyšší, veškeré detailní informace poskytne děkanka Policii ČR k jejímu šetření.

V souvislosti s výsledky interního auditu si vedení fakulty domluvilo schůzku se společníkem SBP, s. r. o. (dnes MCA, s. r. o.) Janem Ludvíkem kvůli jeho angažmá v celé věci, včetně eticky sporného jednání. Jinou odpovědnost má jednatel a jinou společník.



Policie ČR dostane kompletní informace, prověří trestní oznámení, které již bylo podané. Pokud vyšetřování Policie ČR potvrdí, že se jednalo o trestný čin, tak FSV UK bude poškozenou stranou a vyčíslí škodu, pokud ne, tak budou odkázáni na občanskoprávní rovinu sporu, což je na dlouhou dobu, otázkou je, zda čekat na to, jak to dopadne či nečekat.

Vedení FSV UK je schopno vyčíslit škodu, která fakultě vznikla, nebude tak přesná jako audit samotný, proto o jeho výsledky tajemník fakulty i nadále velmi stojí a celá věc je proto k diskuzi, ale je to pro děkanku osobně více, než podepsovat dohodu o mlčenlivosti se společností MCA, s. r. o. (dříve SBP, s. r. o.). Je tedy otázkou, zda nezačít věc řešit právě po občanskoprávní rovině a nedožadovat se náhrady škody. Děkanka požádala v této věci senát o to, aby jí sdělil svůj názor na možnosti, které fakulta má.

Co se týče systémových opatření, tak to souvisí s tvorbou pravidel, kdy ředitelé institutů a vedoucí center byli vyzváni, aby zaslali návrhy, co by v opatření mělo být.

Předseda AS FSV UK Václav Moravec vyzval k diskuzi.

Jiří Kukačka poděkoval vedení za to, jak se k dané věci staví. Mrzí ho, že tato aféra zatěžuje vedení fakulty, obzvláště v období strategického plánování na začátku roku 2020. Na úrovni potenciálních ztrát jde o daleko menší částky ve chvíli, kdy máme miliardové investice ohledně Jinonic, byl by nerad, aby se vedení zabývalo jen touto agendou, byl by rád, kdybychom se začali posouvat ke konci, aby tato agenda ubyla a naopak nenabývala. Komunikace dr. Libora Stejskala mu přijde nepatřičná a neadekvátní.

Dává ke zvážení, zda nepodat trestní oznámení.

Děkanka doplnila, že by do vyšetření celé věci nepodávala další trestní oznámení, že základ je poskytnout kvalitní podklady ke stávajícímu, o což se momentálně s tajemníkem a dr. Pavlovou maximálně snaží, to ale nijak nebrání tomu, aby se věc nezačala řešit občanskoprávně. Ve věci trestního oznámení je možné vyčkat, k jakému závěru dospěje Policie ČR, a pokud by se výsledek fakultě nezdál, je možné podat vlastní trestní oznámení.

Jiří Kukačka řekl, že by byl pro to, aby se zvolila jednoduchá a rychlá varianta, aby se to již časově netáhlo.

Václav Moravec dodal, že osobně neví, co si členové Legislativní komise AS FSV UK slibují od toho, že si budou zvat společníky bývalé SBP, s. r. o., (dnes MCA, s. r. o.). Dle něj je vedení fakulty i senátu naprosto správné. Dopisy, které dostávají a jak se staví vedení MCA, s. r. o. k celému skandálu vnímá tak, že nedošlo k naplnění slibů, jež společníci SBP, s. r. o. dali na počátku listopadu minulého roku vedení AS FSV UK.

Jiří Kukačka by rád tuto situaci dořešil, neříká, že se to má dnes "utnout", ale byl by rád, kdyby již nepřibývaly další a další podněty.

Hana Kubátová řekla, že dle ní se ztráty nedají jasně vyčíslit. Myslí si, že tu došlo k zásadnímu poškození fakulty a je potřeba si za všemi kroky stát, včetně jasného dořešení celého případu. Je překvapená, kolik lidí na fakultě kauzu zlehčuje. Domnívá se, že pouze úplné a transparentní vyřešení případu Policíí ČR může situaci na fakultě uklidnit.

Dle Václava Moravce je ochrana etických pravidel důležitá, protože jestli tato kauza půjde do vytracení, tak to bude každý vnímat tak, že se vlastně nic nestalo a že je podnikání na úkor fakulty v pořádku, včetně netransparentního přijímání darů.

Děkanka doplnila, že to, co kolegové říkají ve zprávě není pravda, a vedení rozhodně nechce udělat žádnou tlustou relativizační čáru. Pro ně je to důležité téma a chtějí, aby se to dále řešilo, aby bylo vidět, že toto se prostě nedělá. Kolegové musí fakultě vrátit sumu, o kterou ji připravili.

Denisa Hejlová doplnila, že oba argumenty chápe. Dle ní bychom se měli soustředit na to, aby se na fakultě prodiskutovaly podmínky, kde je ta hranice, kdo ještě může být sponzorem, co je střet zájmů. V nedávné době se to řešilo na Akademii výtvarného umění. Každá instituce si musí najít sama, kde je ta hranice. Sponzoři jsou důležití, ale kde je ta hranice, co považujeme všichni za přijatelné a co nikoli. Není jednoduché rozhodnout, zda to dotáhnout do konce a nebo za tím udělat tlustou čáru. Druhá věc je ta, že jako fakulta bychom měli držet pravidla koležiality, ale přijde jí, že najednou z CESES se skupina lidí přesune jinam, často se to schovává za nějaké výtky. Bylo by dobré být v tomto velmi upřímní, dávat si zpětnou vazbu, reference. Je důležitá diskuze a reference.

Emil Aslan řekl, že tady v tomto případě nešlo o sponzoring, ale o to, že zaměstnanci si vytvořili s. r. o. se stejným názvem jako středisko na IPS FSV UK a je škoda, že jsme si toho všimli až při počátku propuknutí kauzy. Neměli bychom dle něj ustoupit, souhlasí s Hanou Kubátovou, je to

otázka reputace, ale souhlasí rovněž s Jiřím Kukačkou, že vedení by nemělo jen dostávat a psát dopisy, což může trvat několik let, ale z časového hlediska bude lepší, aby vyjednávali jen právní zástupci obou stran a nezatěžovalo se tím vedení.

Jiří Kukačka se zeptal, jaký je současný stav jednání s Janem Ludvíkem. Vzhledem k tomu, že se třemi společníky SBP, s. r. o. (dnes MCA, s. r. o.) ze čtyř byla ukončena pracovní smlouva, tak by ho zajímalo, jak se to vyvíjí s ním jako čtvrtým společníkem firmy. Děkanka řekla, že mají s Janem Ludvíkem schůzku 24. ledna 2020, kdy si vyjasní další odpovědi. Nerada by nyní něco říkala. On je stále společníkem bývalé SBP, s. r. o., a zaměstnancem FSV UK.

Hana Kubátová se zeptala, zda rozumí správně, že vedení fakulty audit nevidělo. Tajemník potvrdil, že na první pohled vypadá jako standardní audit, ale neměl možnost ho detailně číst, obsahuje to čísla, která by se jim hodila, auditní firma udělala strukturu financí po jednotlivých akcích. Potřeboval by to vidět detailněji, což mu však nebylo umožněno. Mají hrubou představu, jak to vypadá, ale nemají doklad k dispozici. Nerad by to komentoval, protože nemá data k dispozici. Hana Kubátová se zeptala, zda by tedy nebylo vhodné návrh na mlčenlivost podepsat. Děkanka řekla, že hrubý náhled mají, získali by akorát detail, který je však podle ní nevýznamný, protože Policie ČR si zprávu sama vyžádá, tudíž informace k dispozici budou. Z legislativního hlediska probíhá šetření, kdy Policie ČR řekne, jestli je tady podezření na trestný čin či nikoli, pokud ano, tak FSV UK bude poškozenou stranou. Pro děkanku je však nedůstojné, aby dosud nabízený návrh na mlčenlivost podepsala. Nechce jít s firmou do žádné další dohody vzhledem k tomu, jak se firma chová k vedení fakulty a neustále porušuje své závazky.

Václav Moravec dodal, že dle něj je možné, že chtějí od děkanky podepsat návrh na mlčenlivost, aby poté mohli oni zažalovat nás, že jsme poškodili SBP, s. r. o. (dnes MCA, s. r. o.). Chování společníků SBP, s. r. o. je neuvěřitelné a poukazuje na úpadek vnímání akademických svobod a etiky ze strany některých zaměstnanců-podnikatelů.

Jiří Kukačka řekl, že formálně to vypadá, že fakulta nebyla schopna zaplatit konferenci, kterou si ale vymyslelo SBP, proto se jí snažili dofinancovat jinak, ale přijde mu to jako manažerská chyba vedení SBP, které zároveň bylo v jednatelských pozicích v SBP, s. r. o. Děkanka souhlasí, ale mají doklady, že fakulta to financovala, tak jak měla, jednak z fakultních zdrojů, jednak z grantů, tudíž to, co říkají zástupci SBP, s. r. o. v médiích, není pravda.

Šimon Appelt dodal, že zpráva působí ve prospěch společnosti, nic se nestalo, k ničemu nedošlo, ale na druhou stranu to nic neříká a jsou tam rozporuplné fráze, že tam byla nepsaná dohoda atd. Jiří Kukačka dodal, že druhý pohled ale zůstane většině členů utajen.

Václav Moravec vyzval k hlasování o usneseních.

**Usnesení č. 3: AS FSV UK považuje jednání společníků SBP, s. r. o. (dnes MC&A) za pohrdající senátem a fakultou.**

Pro: Aslan, Hejlová, Kubátová, Kukačka, Moravec, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Lemonová, Macková, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

**Usnesení č. 4: AS FSV UK žádá vedení fakulty o vyčíslení možných škod způsobených činností SBP, s. r. o. (dnes MC&A) a fyzickou osobou podnikající Ing. Mirka Kortusová, IČO: 72636432.**

Pro: Aslan, Hejlová, Kubátová, Kukačka, Moravec, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Lemonová, Macková, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

**Usnesení č. 5: AS FSV UK žádá zaměstnance FSV UK a současné společníky SBP, s. r. o. (dnes MC&A) v jedné osobě o kopii auditorské zprávy.**

Pro: Aslan, Hejlová, Kubátová, Kukačka, Moravec, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobylka, Lemonová, Macková, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

Jaromír Soukup na závěr řekl, že čekal, že jako fakulta výsledky auditu obdržíme, což bylo i slíbeno společností SBP, s. r. o. Zeptal se, zda si nemůžeme audit jako senát prostě aktivně vyžádat.

Veronika Macková naprosto souhlasí s Jaromírem Soukupem, aby si audit vyžádali.

Václav Moravec doplnil, že se s právě schválenými usneseními seznámí dopisem společníky SBP, s. r. o. (dnes MCA, s. r. o.).

## **5. Rozdělení institucionálních prostředků na tvůrčí činnost, které jsou FSV UK poskytovány v rámci programu Progres, na jednotlivé programy Progres uskutečňované na FSV UK v roce 2020**

Předseda AS FSV UK Václav Moravec předal slovo proděkanu Kučerovi, jako předkladateli tohoto bodu.

Proděkan Kučera řekl, že vše podstatné bylo v důvodové zprávě, zároveň bylo financování Progres probráno v rámci Ekonomické komise AS FSV UK, kde byl přítomen jako host.

Doplnil odpověď, kterou dluží EK, co bude do budoucna, hledal ve Strategickém záměru UK a univerzita chce Progres vylepšovat spolu s UNCE a Primus, tudíž Progres bude existovat i do budoucna, ale v jaké konkrétní podobě, to není jasné. Informace ze strany RUK jsou velmi sporé. Tolik na doplnění. Pohybujeme se v ne zcela korektní situaci, kdy jde o systematickou činnost, pohybujeme se v rozmezí jednoho roku a nevíme, co bude další rok, ale to platí obecně pro financování vědy.

Předseda AS FSV UK Václav Moravec vyzval k hlasování.

**Usnesení č. 6:** Akademický senát FSV UK schvaluje, že institucionální prostředky na tvůrčí činnost, které budou FSV UK poskytnuty v rámci programu Progres na rok 2020, budou na jednotlivé programy Progres uskutečňované na FSV UK rozděleny podle klíče, který dosud užívá univerzita i fakulta.

Pro: Aslan, Hejlová, Kubátová, Kukačka, Moravec, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobyłka, Lemonová, Macková, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

## **6. Jmenování členů disciplinární komise FSV UK**

Předseda AS FSV UK Václav Moravec předal slovo děkance, zda by mohla představit tento bod či něco doplnit.

Děkanka řekla, že za studentskou komoru je navrhnut zde přítomný senátor Martin Bláha. Ostatní členové byli navrženi dle dosavadních zkušeností z komise. Většina komise je nominována ve stejném složení, jako dopsud.

Václav Moravec vyzval k hlasování.

**Usnesení č. 7: AS FSV UK dává souhlas se jmenováním členů disciplinární komise.**

Pro: Aslan, Hejlová, Kubátová, Soukup J., Štoll, Appelt, Iran, Kobylka, Lemonová, Macková, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: Moravec, Kukačka, Bláha

**Schváleno**

**7. Informace Komise pro rozvoj o možnostech konání elektronických voleb do AS FSV UK, postupu řešení a časovém plánu**

Václav Moravec předal slovo předsedovi Komise pro rozvoj AS FSV UK Martinu Bláhovi, aby seznámil senát s tímto bodem zasedání.

Martin Bláha řekl, že zákon o VŠ a Volební řád AS FSV UK stanovuje, že volby do senátu se vyhlašují tak, aby se řádná volba uskutečnila nejpozději 15. den před koncem funkčního období jeho členů. Martin Bláha navrhuje vyhlásit volby v půlce listopadu. Je již zvykem, že vyhlášení voleb probíhá na říjnovém zasedání AS FSV UK. V souvislosti s vyhlášením voleb musí být zveřejněn dokument o technickém zabezpečení voleb. Nejpozději na konci září bychom měli mít připravený systém, jak volby proběhnou. Komise pro rozvoj navrhuje čtyři možné varianty, ale jsou si vědomi, že to je těžko proveditelné, pokud nebude aplikace pro elektronické volby. Pokud žádná aplikace nebude, tak budeme muset přejít k papírové formě voleb. Přiklání se k tomu, že papírová forma voleb je krajní varianta.

Vývoj zcela nové aplikace je v současné době nereálný, na to nejsou kapacity. V úvahu ještě připadá spolupráce s jinou fakultou, což však není reálné dodat aplikaci do zářijového termínu.

V souvislosti s tím, že například MFF UK také nemá elektronické volby, tak dal Martin Bláha podnět předsedovi IT komise AS UK, zda je tato situace na místě, když i matematické fakulty

nejsou sto mít elektronické volby, zda by nestálo za to pobavit se o společném postupu. Podnět se bude probírat na IT komisi AS UK.

Nejjednodušší varianta je zprovoznění aplikace z PŘF UK, která však již není touto fakultou podporována a fakulta sama využívá papírové volby. Zprovoznění by bylo možné začít na konci letního semestru.

Jinou možností je využít fungující aplikaci jiné fakulty, ale v současné době se však dle informací Komise pro rozvoj na univerzitě využívá pouze ta od PŘF UK. Komise připravila k diskusi dvě usnesení: 1) AS FSV UK žádá vedení fakulty a fakultní IT oddělení o zprovoznění aplikace pro elektronické volby, při provedení nezbytných technických a bezpečnostních opatření, a to nejpozději do konce září 2020. AS FSV UK považuje využití papírové formy voleb za krajní řešení. 2) AS FSV UK žádá vedení fakulty, aby ve střednědobém horizontu zvažilo vývoj nové aplikace pro elektronické volby, například ve spolupráci s jinými fakultami UK.

Denisa Hejlová se zeptala, jak je to finančně náročné. Tajemník řekl, že bychom byli schopni to zvládnout ze svých zdrojů.

Děkanka řekla, že používáme data ze SIS a vždy dochází k přenosu dat ze SIS, což nejde nijak ošetřit. To, co by se mělo řešit na IT komisi AS UK, je, aby se dalo volit prostřednictvím SIS, protože to eliminuje velkou skupinu rizik, která nejsme schopni obejít. Osobně to považuje za velmi významné, ale nikdy nepokryjeme všechna technická a bezpečnostní rizika, a přála by si, aby to senát akceptoval. Navrhnuté usnesení by požádala doplnit o to, že AS FSV UK si je vědom toho, že žádná aplikace není bez rizika, s čímž není možné nic dělat, to, že většina fakult má papírové volby, je právě proto, že je tam vysoké riziko. FHS UK si nyní zkusila elektronické volby a podařilo se jí to, ale nepokoušejme se zavázat IT oddělení tím, že eliminuje všechna rizika, protože nikdy to nebude bezrizikové.

Martin Bláha doplnil, že tak usnesení nebylo zamýšleno. Nepožadují neprůstředný systém, ale v rámci možností to, co jde udělat v rámci bezpečnosti, aby se udělalo.

Veronika Macková řekla, že i PŘF UK od této aplikace opustila, ptá se, zda není ještě možné mít nyní papírové volby a získat více času pro další vývoj, například dohodnout volby v rámci SIS.

Martin Bláha řekl, že právě proto se o tom chtěl ještě pobavit na plénu, že pokud přistoupíme na rizika, tak se do aplikace pustíme, a nebo do rizika jít nechceme, tak přistoupíme k papírové volbě.

Tajemník řekl, že aplikaci od PŘF UK nemohou upravovat, jediné, co mohou využít, je na úrovni programátorské.

Hana Kubátová podporuje elektronické volby, nemyslí si, že by riziko bylo nějak velké.

Václav Moravec souhlasí, že mu přijde absurdní, proč to dávno přes SIS není. Přiklání se k variantě, aby zástupci FSV UK v AS UK řekli, že je to nezbytná priorita, která brzdí přístupnost elektronické formy voleb na všech fakultách.

Denisa Hejlová naprosto souhlasí, jelikož bychom zbytečně ztratili čas připomínkováním, proč to UK neudělala už dávno na univerzitní úrovni. Navrhuje, aby usnesení obsahovalo apel na UK.

Ondřej Šveda by rád podpořil variantu, že vezmeme systém z FHS UK, abychom ukázali, že o nás zájem je a že AS FSV UK má legitimitu. Podporuje návrh Martina Bláhy a poté usnesení od Denisy Hejlové, abychom apelovali na UK, aby systém vytvořila.

Jaromír Soukup podpořil Martina Bláhu, že by byl pro elektronické volby i z toho důvodu, aby mohli hlasovat i studenti, kteří jsou na výjezdu.

Veronika Macková se zeptala, jaké jsou volební účasti při papírových a při elektronických volbách. Martin Bláha řekl, že by to úplně nespojoval. Veronika Macková se dále zeptala, zda opravdu stojí za to, zatěžovat tím nyní IT oddělení a nezaměřit se více na řešení na celouniverzitní úrovni. Martin Bláha řekl, že by zkusil obojí a přiklání se k alternativnímu návrhu usnesení o apelu na UK.

Děkanka řekla, že je důležité dostatečně informovat také voliče. Aby se zpopularizovalo, jak se volí, informovat o tom dostatečně dopředu, aby někoho neodradily některé technické nedostatky, které aplikace má a které nejdou odstranit a volby proběhly co nejlehčím způsobem. Jde jí o technické informace, jak volit. Žádá rozvojovou komisi, aby včas sdělila, jaké informace bude chtít voličům šířit přes Oddělení vnějších vztahů a opravdu myslela na informovanost voličů.

Václav Moravec vyzval k hlasování o usnesení.



**Usnesení č. 8:** AS FSV UK žádá vedení fakulty a fakultní IT oddělení o zprovoznění aplikace pro elektronické volby, při provedení nezbytných technických a bezpečnostních opatření, a to nejpozději do konce září 2020. AS FSV UK považuje využití papírové formy voleb za krajní řešení.

Pro: Aslan, Hejlová, Kubátová, Kukačka, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobyłka, Lemonová, Šveda, Turková

Proti: Moravec

Zdržel se: Macková

**Schváleno**

**Usnesení č. 9:** AS FSV UK žádá vedení Univerzity Karlovy a vedení Akademického senátu Univerzity Karlovy, aby v roce 2020 konečně zavedlo elektronické volby do samosprávných orgánů, a to přes informační systém univerzity.

Pro: Aslan, Hejlová, Kubátová, Kukačka, Moravec, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobyłka, Lemonová, Macková, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

## **8. Návrh termínů zasedání AS FSV UK v letním semestru 2019/2020**

Předseda AS FSV UK Václav Moravec řekl, že by rád i nadále pokračoval v tradici zasedání první úterý v měsíci od 15:00.

K tomuto bodu jednání nebylo námitek a tak Václav Moravec vyzval k hlasování.

**Usnesení č. 10:** AS FSV UK stanovuje termíny zasedání AS FSV UK v letním semestru akademického roku 2019/2020 na 3. března, 7. dubna, 5. května a 2. června 2020 vždy od 15:00 hodin, v místnosti H212.

Pro: Aslan, Hejlová, Kubátová, Kukačka, Moravec, Soukup J., Štoll, Appelt, Bláha, Iran, Kobyłka, Lemonová, Macková, Šveda, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

## 9. Různé

Jiří Kukačka řekl, že v souvislosti s kauzou SBP IPS FSV UK a SBP, s. r. o. mu přijde, že je na Legislativní komisi vyvíjen poměrně velký tlak, že není schopna v rámci zasedání dospět k nějakému jednotnému usnesení. Jen by na to rád upozornil.

Václav Moravec dodal, že ho překvapilo, že si chce komise pozvat zástupce bývalé SBP, s. r. o., vzhledem k tomu, jak jedná s AS FSV UK. Rozhodně však LK AS FSV UK nic nevyčítá.

Ondřej Šveda doplnil, že si chtějí zástupce SBP, s. r. o. pozvat z toho důvodu, aby se jich mohli zeptat, co to má znamenat, to, co obdrželi jako výsledky auditu. Pravděpodobně neprijdou, ale mohou říct, že udělali maximum pro to, aby zjistili, co se to tady děje. V rámci LK řešili, jaké kroky reálně zaujmout.

Veronika Macková dodala, že pro ni nejsou zástupci SBP, s. r. o. (dnes MCA, s. r. o.) partnery do debaty vzhledem k porušování všech slibů, nemá potřebu s nimi komunikovat. Navíc není pravda, že s námi nekomunikují, sice přes předsedu AS FSV UK, ale dávat jim prostor pro vyjádření je dle ní zbytečné.

Jaromír Soukup doplnil, že tam byla snaha slyšet, proč nedodali auditní zprávu tak, jak slíbili. Chtějí jim dát možnost vysvětlení.

Předseda AS FSV UK Václav Moravec poděkoval za dnešní zasedání a pozval na příští zasedání, které se uskuteční 4. února 2020 v 15:00 hodin v budově Hollar, č. 212.

PhDr. Václav Moravec, Ph.D, Ph.D.  
předseda AS FSV UK

Zapsala: Mgr. Kateřina Vovsová, tajemnice AS FSV UK

## Příloha zápisu

### **Reakce na dopis děkanky předsedovi AS FSV UK ve věci e-mailu Libora Stejskala oznamujícího skončení forenzního šetření**

Vážená paní děkanko,

rád bych se vyjádřil k některým bodům dopisu, který jste 6. 1. 2019 zaslala předsedovi AS FSV UK PhDr. Václavu Moravcovi, Ph.D., týkajícího se forenzního šetření MCA s.r.o.

Ad 1) Ukončení forenzního šetření dne 21. 12. 2019 bylo předmětem tiskové zprávy ze dne 24. 12. 2019. Předpokládali jsme, že fakulta, resp. její tiskový mluvčí má k dispozici mediální monitoring, prostřednictvím kterého měl danou informaci zaznamenat.

V souladu s e-mailem JUDr. Pavlové z 19. 12. 2019, kde uvádí, že další pokračování v dané věci bude v lednu 2020, náš právní zástupce zaslal dne 3. 1. 2020 informaci JUDr. Pavlové o ukončení forenzního šetření s návrhem dalšího postupu pro seznámení s výsledky forenzního šetření, včetně možnosti seznámit se s ním osobně v jeho kanceláři.

Ad 2) a 3)

Na základě negativních zkušeností z posledních měsíců a týdnů roku 2019 s úniky informací do médií a citlivosti údajů uvedených v auditu, není možné s ohledem na ochranu osobních dat bez uzavření NDA audit vydat. Jelikož FSV UK od uzavření NDA odstoupila, nabídli jsme možnost prostudování auditu v kanceláři našeho právního zástupce.

K otázce kvality forenzního šetření a toho, zda realizující společnost „měla fakultou požadované parametry pro forenzní šetření“ jen zopakují, že výběr společnosti z tzv. velké čtyřky byl vyloučen z několika důvodů (zejména finanční náročnosti mimo možnosti zadavatele a dále pro možný střet zájmů). Validitu a profesionalitu zpracování forenzního šetření potvrdil tajemník fakulty Ing. Blažek po seznámení s ním v kanceláři JUDr. Valíše dne 10. 1. 2020.

K tvrzení, že lžu ohledně toho, že „forenzní šetření se nemohlo opřít o relevantní interní předpisy FSV UK, které fakulta auditorské společnosti odmítla předat na osobním jednání za účasti zástupců auditorské firmy, tajemníka FSV UK a JUDr. Jindry Pavlové“, příkládám v příloze vyjádření auditora Mgr. Prokopa.

S pozdravem

Libor Stejskal

**Multilateral Consulting & Analysis s.r.o.**  
**Ing. Mirka Kortusová**  
jednatelka

## **Věc: Vyjádření k jednání GTA a FSV UK**

**Na základě uzavřené smlouvy se společností Multilateral Consulting & Analysis s.r.o., IČ: 04344341, se sídlem Štěpánská 537/13, Praha 2, PSČ 120 00, jsme v rámci forézního šetření uskutečnili jednu schůzku se zástupci FSV UK.** Schůzka se konala dne 10. 12. 2019 v kanceláři pana tajemníka Ing. Ondřeje Blažka, Smetanovo Nábřeží 6, od 15:30 do 16:30. Za FSV UK se účastnil pan tajemník a právní zástupkyně JUDr. Jindra Pavlová.

Na úvod jsme zástupcům FSV UK potvrdili rozsah forézního šetření takto:

- Identifikace prokazatelných aktivit pořádaných Objednatelem v letech 2015-2019.
- Strukturování a vyčíslení doložitelných příjmů/zdrojů financování v maximálním možném detailu.
- Doložení všech prokazatelných nákladů vynaložených přímo třetími stranami.
- Doložení a vyčíslení všech prokazatelných osobních nákladů.

Na náš požadavek o předání konkrétních materiálů, které bychom měli zvážit při realizaci šetření, jsme byli odkázáni na celý legislativní rámec, tj. počínaje Zákonem o vysokých školách, Statutem UK a Statutem FSV UK a konče interní dokumentací FSV UK. Byli jsme také upozorněni, že interní dokumentace je k dispozici na webových stránkách FSV UK.

Dále jsme se shodli, že předmětem plnění nejsou právní služby, tj. nebudou posuzovány stávající právní vztahy ani smluvní dokumentace, ale že nejdůležitější je pro FSV UK zpracovat odpovědi na jasně precizovaný okruh otázek týkající se ekonomiky SBP, s.r.o., které pan tajemník definoval (viz body výše uvedené).

Ohledně rozsahu revidovaných akcí bylo ze strany FSV UK potvrzeno, že jsou důležité pouze Jarní bezpečnostní konference a Pražské bezpečnostní konference ve sledovaném období. Česko-čínské konference jsou předmětem šetření rektorátu UK.

Na závěr schůzky jsme zástupců FSV UK potvrdili, že je plánovaný termín dodání výstupní zprávy podle uzavřené smlouvy do konce roku 2019.

Na schůzku navazovala e-mailová komunikace ohledně použitého loga SBP a kdo byl oficiálním organizátorem konferencí. Bylo nutné si ověřit, jaká loga z propagačních materiálů realizovaných konferencí považuje FSV UK za svá a jaká pravidla má FSV UK na jejich použití. Komunikace je přiložená k tomuto vyjádření.

Naše společnost zpracovala forézní šetření, dle standardních interních postupů v rámci služeb spadajících do oblasti Business Risk Services. Naše společnost je členem Českého institutu interních auditorů a při realizaci zakázek tohoto charakteru se řídíme Mezinárodním Standardem pro profesní praxi interního auditu vydané The Institute of Internal Auditors.

V Praze dne 9. 1. 2020

.....  
Grant Thornton Advisory s.r.o.  
Mgr. Pavel Prokop, MBA  
Senior manager

**From:** Ondřej Blažek [ondrej.blazek@fsv.cuni.cz](mailto:ondrej.blazek@fsv.cuni.cz)  
**Subject:** Re: Logo SBP IPS FSV a role organizátora  
**Date:** 11 December 2019 at 15:07  
**To:** Pavel Prokop [pavel.prokop@cz.gt.com](mailto:pavel.prokop@cz.gt.com)  
**Cc:** Ing. Ondřej Blažek [ondrej.blazek@fsv.cuni.cz](mailto:ondrej.blazek@fsv.cuni.cz), Hana Klampřlova [hana.klampřlova@cz.gt.com](mailto:hana.klampřlova@cz.gt.com)



Vážený pane Prokope,  
také děkuji za včerejší schůzku i za e-mail. Oficiálně definované logotypy v nějakém uceleném dedikovaném dokumentu, pokud je mi známo, nemáme.  
Logo SBP, které jste zaslal v příloze, je používáno organizační složkou SBP IPS FSV UK, a to jak ve verzi s textem, tak bez textu. Můžete se o tom přesvědčit na stránkách střediska SBP IPS FSV UK <https://www.cfsp.cz/>, kde je např. na hlavní stránce v pravé sekci TWITTER FEED u jednotlivých zobrazených příspěvků i logo bez textu.

Logo vzniklo v době, kdy bylo SBP IPS FSV UK součástí CESES FSV UK, <https://ceses.cuni.cz/CESES-474.html> - je tam vidět určitá podobnost s logem Ceses - modré a červené puntíky.

Všechny akce, které jsou na stránkách <https://www.cfsp.cz/> pod štítkem "Pořádáme" (JBK, PBK, Přednášky, workshopy, diskuze...) jsou oficiálně organizovány SBP IPS FSV UK. Akci ale mohlo být i více, než je na stránkách centra. Například jsme se díky veřejnému registru smluv dozvěděli (a prakticky v ten samý moment o tom psali i v novinách) i o konferenci Bezpečnost na českých školách, kde v pozvánce figuruje SBP jako SBP IPS FSV UK v roli organizátora a NIDV MŠMT v roli objednatel (dokumenty stažené z registru smluv posílám v příloze). Smlouva je ale uzavřena mezi SBP, s.r.o. a NIDV MŠMT, přičemž peníze tedy inkasovala s.r.o. a nikoli univerzita, přičemž například náklady na pronájem sálu ale hradila vnitřní fakturou od rektorátu SBP IPS FSV UK. Opakuji, že mezi jakoukoliv částí UK (včetně FSV, SBP IPS FSV UK, atd.) a SBP, s.r.o. nikdy nebyl uzavřen žádný smluvní vztah, na základě kterého by SBP, s.r.o. pro UK (jakoukoli její část) měla cokoliv dodávat.

Bohužel docházelo k zaměnitelnosti SBP IPS FSV UK a SBP, s.r.o. čehož SBP, s.r.o. využívala...

V případě dalších dotazů jsem k dispozici.

S pozdravem,  
Ondřej Blažek

Ing. Ondřej Blažek  
tajemník fakulty

Fakulta sociálních věd  
Univerzita Karlova  
Smetanovo nábřeží 6, 110 01 Praha 1  
tel: [+420 222 112 136](tel:+420222112136)  
mob: [+420 777 787 942](tel:+420777787942)  
email: [ondrej.blazek@fsv.cuni.cz](mailto:ondrej.blazek@fsv.cuni.cz)

 [www.fsv.cuni.cz](http://www.fsv.cuni.cz)

st 11. 12. 2019 v 13:48 odesílatel Pavel Prokop <[pavel.prokop@cz.gt.com](mailto:pavel.prokop@cz.gt.com)> napsal:  
Vážený pane tajemníku,

děkuji Vám za včerejší schůzku. Chtěl bych si ověřit, jak vypadá logo SBP IPS FSV. Na internetu jsem našel logo, které je v příloženém souboru. Na materiálech ke konferencím je používáno "podobné logo" - stejná grafika, ale chybný text "STŘEDISKO BEZPEČNOSTNÍ POLITIKY". Je takto "redukováné logo" také oficiálním logem SBP IPS FSV? Máte někde definované logotypy?

Toto "redukováné logo" je také na materiálech označené jako organizátor konference. Dále v programu je všude uvedeno u jména pana Balabána funkce - vedoucí Střediska bezpečnostní politiky IPS FSV UK (viz příložená pozvánka). Toto vše vytváří dojem, že IPS FSV byl oficiálně organizátor konference? Byla tedy tato akce oficiálně organizována SBP IPS FSV?

Děkuji za vyjádření

S pozdravem



Pavel Prokop  
Senior Manager, Business Risk Services

T (office) +420 224 813 299  
T (mobile) +420 603 558 690

Jindřišská 937/16, 110 00 Praha 1  
Czech Republic

**Upozornění**

Není-li v této zprávě výslovně uvedeno jinak, má tato e-mailová zpráva nebo její přílohy pouze informativní charakter. Tato zpráva ani její přílohy v žádném ohledu Univerzitu Karlovu k ničemu nezavazují. Text této zprávy nebo jejích příloh není návrhem na uzavření smlouvy, ani přijetím případného návrhu na uzavření smlouvy, ani jiným právním jednáním směřujícím k uzavření jakékoliv smlouvy a nezakládá předstílnou odpovědnost Univerzity Karlovy. Obsahuje-li tento e-mail nebo některá z jeho příloh osobní údaje, dbejte při jeho dalším zpracování (zejména při archivaci) souladu s pravidly evropského nařízení GDPR.

**Disclaimer**

If not expressly stated otherwise, this e-mail message (including any attached files) is intended purely for informational purposes and does not represent a binding agreement on the part of Charles University. The text of this message and its attachments cannot be considered as a proposal to conclude a contract, nor the acceptance of a proposal to conclude a contract, nor any other legal act leading to concluding any contract, nor does it create any pre-contractual liability on the part of Charles University. If this e-mail or any of its attachments contains personal data, please be aware of data processing (particularly document management and archival policy) in accordance with Regulation (EU) 2016/679 of the European Parliament and of the Council on GDPR.

