

## **Zápis a usnesení ze zasedání AS FSV UK**

**Datum:** 3. 12. 2019 od 15.00

**Místo:** Hollar, č. 212

### Přítomni:

Za pedagogickou komoru:

doc. PhDr. Emil Aslan, Ph.D.; doc. PhDr. Denisa Hejlová, Ph.D.; PhDr. Jan Hornát, Ph.D.; Hana Kubátová, M.A., Ph.D.; PhDr. Jiří Kukačka, Ph.D.; doc. Mgr. MgA. Filip Láb, Ph.D.; PhDr. Václav Moravec, Ph.D., Ph.D.; PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.; prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D.

Za studentskou komoru:

Bc. Martin Bláha, Petr Kobylka, Jan Křovák, Lucie Lemonová, Mgr. Veronika Macková, Bc. Nick Ojo Omorodion, Mgr. Kateřina Turková

Omluveni: Šimon Appelt, Bc. Ondřej Šveda, PhDr. Ing. Petr Soukup, Ph.D

Dále nepřítomni: Bc. Jakub Iran

Hosté: děkanka FSV UK PhDr. Alice Němcová Tejkalová, Ph.D.; tajemník fakulty Ing. Ondřej Blažek; proděkan pro studijní záležitosti doc. PhDr. Ladislav Křišťoufek, Ph.D.; proděkan pro koncepci a kvalitu studia PhDr. Petr Bednařík, Ph.D.; proděkan pro rozvoj JUDr. PhDr. Tomáš Karásek, Ph.D.; proděkanka pro zahraniční styky PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.; proděkan pro vědu a výzkum prof. PhDr. Jaroslav Kučera, CSc.; proděkan pro doktorské studium a další formy vzdělávání doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.; členka kolegia děkanky pro mezinárodní a cizojazyčné studijní programy PhDr. Malvína Krausz Hladká, Ph.D.; člen kolegia děkanky pro projekt Modernizace a rozšíření prostorového zázemí výuky v Areálu Jinonice Ing. Jan Kindermann; člen kolegia děkanky pro e-learning a nové vzdělávací platformy Mgr. Jiří Remr, Ph.D.; právnička fakulty JUDr. Jindra Pavlová, ředitel IPS FSV UK PhDr. Petr Jüptner, Ph.D.; RNDr. Michal Červinka, Ph.D.; zástupkyně FSV UK v AS UK Mgr. Eliška Černovská; Mgr. Jakub Záhora, Ph.D.; Mgr. Jakub Šindelář (hnutí Univerzity za klima); Mgr. Yuliya Moskvina

## **1. Schválení návrhu programu a zápisu z minulého zasedání AS FSV UK ze dne 5. listopadu 2019**

Předseda AS FSV UK Václav Moravec uvítal přítomné senátorky, senátory, členy vedení a hosty. Senátor Martin Bláha následně přednesl návrh na doplnění dnešního programu zasedání ohledně vyjádření solidarity členům akademické obce hongkongských univerzit. Bod programu bude zařazen za bod č. 10.

### **Usnesení č. 1: AS FSV UK schvaluje upravený program zasedání 3. 12. 2019.**

Pro: Aslan, Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Bláha, Kobylka, Křovák, Lemonová, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

### **Schváleno**

Zápis z minulého zasedání AS FSV UK ze dne 5. 11. 2019 byl standardně rozeslán k připomínkám, jež byly následně zapracovány.

### **Usnesení č. 2: AS FSV UK schvaluje zápis ze zasedání 5. 11. 2019.**

Pro: Aslan, Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Bláha, Kobylka, Křovák, Lemonová, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

### **Schváleno**

## **2. Zprávy z předsednictva a komisí AS FSV UK**

### **Předsednictvo**

Předseda AS FSV UK Václav Moravec sdělil, že předsednictvo senátu se sešlo 25. listopadu 2019 a zápis byl obratem zveřejněn na webových stránkách AS FSV UK.

Informoval, že 7. listopadu 2019 se obrátil na členy vedení Základní organizace VOS, aby je seznámil s jednomyslně schváleným usnesením AS FSV UK ze dne 5. listopadu 2019. Neobdržel žádnou oficiální odpověď. Stejný den zaslal dopis podobného znění také předsedovi Vysokoškolského odborového svazu při ČMKOS Mgr. Petru Baierlovi, který reagoval obratem s

nabídkou na osobní setkání na půdě FSV UK. Setkání se uskutečnilo 12. listopadu 2019 a zúčastnili se jej, kromě předsedy AS FSV UK a předsedkyně Sociální komise AS FSV UK, i někteří zaměstnanci, kteří zvažují založení nové odborové organizace, jejíž činnost by byla transparentní a aktivní v zastupování zájmů všech zaměstnanců FSV UK.

Předseda AS FSV UK zároveň zaslal 11. listopadu 2019 dopis J. M. rektorovi UK, kterého v souvislosti s přijatým usnesením AS FSV UK ze dne 5. listopadu 2019 požádal o odpověď na čtyři otázky, které konzultoval s předsedkyní EK AS FSV UK Hanou Kubátovou. Odpověď na svůj dopis dostal od J. M. rektora dne 20. listopadu 2019. Dopis předsedy AS FSV UK i odpověď J. M. rektora byli v podkladech pro dnešní zasedání.

Předseda AS FSV UK rovněž odeslal druhý dopis předsedovi AS UK prof. Františku Zahálkovi se žádostí o odpovědi na květnové otázky ohledně nesrovnalostí deklarací v Dlouhodobém záměru UK a v Principech přerozdělování prostředků. Odpověď stále nedostal.

Václav Moravec dále informoval, že by chtěl založit tradici výročních zpráv AS FSV UK, které by byly složením účtů akademické obci. Chtěl by, aby první výroční zpráva byla publikována na přelomu ledna-února 2020.

### **Ekonomická komise**

Předsedkyně komise Hana Kubátová informovala, že komise se sešla 28. listopadu 2019 a zápis je vyvěšen na webových stránkách AS FSV UK. Na programu měli 7 bodů a přijali 5 usnesení.

Nejprve se věnovali bodu zefektivnění administrativní práce. Vilém Novotný, jakožto zpravodaj tohoto bodu jednání, sesbíral podněty od institutů a sestavil Teze k omezování administrativní zátěže FSV UK. Po krátké diskuzi komise přijala usnesení, ve kterém žádá vedení FSV UK, aby podle nich pracovalo.

Věnovali se rovněž dění okolo SBP, s. r. o., přičemž Hana Kubátová poděkovala právniče fakulty, která se zúčastnila zasedání komise a vyjasnila právní pohled na věc. Během projednávání bodu Vilém Novotný členům a členkám EK oznámil, že se stal předsedou fakultní odborové organizace a vyjádřil znepokojení nad usnesením senátu ohledně údajné netransparentní činnosti odborové organizace zaměstnanců FSV UK i dopisem předsedy AS FSV UK. Podle Novotného nemá odborová organizace žádnou spojitost s kauzou SBP, s. r. o.

Dále diskutovali rozpis dodatečného příspěvku od MŠMT.

Komise se ovšem následně stala neusnášeníschopnou, takže nemohli přijímat usnesení. Předsedkyně komise Hana Kubátová vyjádřila znepokojení nad docházkou na zasedání komise, je to nereseriozní vůči ostatním členům komise a hostům.

V neusnášeníschopné části alespoň hovořili o transparentní rozpočtové položce pro AS FSV UK, která by měla být ovšem v rozpočtu vyčleněna až pro příští senát.

Následně diskutovali o dodatku ke smlouvě o dílo na vyhotovení projektové dokumentace a provedení stavby na realizaci projektu „Rekonstrukce a přístavba areálu UK Jinonice“.

Stanovili si rovněž termíny zasedání komise do konce letního semestru (vždy poslední čtvrtek před plénem AS FSV UK od 14,30 v místnosti 212).

Hana Kubátová dále informovala, že bohužel došlo k nešťastné události, kdy z komise byly vyneseny informace, které nebyly uvedeny v zápisu. O těchto informacích se dozvěděl právní zástupce přejmenované společnosti SBP, s. r. o., a ten se na ně ptal právničky naší fakulty. Hana Kubátová proto napsala všem členům a členkám komise, aby věnovali zvýšenou pozornost citlivosti informací, které dále veřejně šíří, a tím ohrožují právní sílu fakulty ve sporu s jednatelem SBP, s. r. o.

Hana Kubátová se dále zeptala tajemníka fakulty, zda je pravda, že pro pronájem náhradních prostor pro Jinonice budou využity finanční prostředky institutů. Tajemník odpověděl, že je to otevřené, budou se snažit nezapojovat fondy institutů, je před námi uzávěrka 2019 a 2020, budou se snažit, aby rezerva byla dostatečná. Nemohou garantovat, že fondy institutů nebude nutné zapojit, ale budou se tomu snažit vyhnout.

Děkanka doplnila, že to byla nejvýhodnější nabídka, kterou na realitním trhu našli, trvalo velmi dlouho ji najít a jejímu nalezení předcházelo neúspěšné jednání s různými představiteli magistrátu hl. města Prahy i představiteli univerzity.

Hana Kubátová řekla, že to nijak nerozporuje, jen je zde obava ze strany institutů, aby pronájem nemusely financovat.

Hana Kubátová se na závěr vrátila k problematické docházce některých členů a členek komise. Protože se na tom shodli všichni přítomní, udělala přehled docházky, se kterým rovněž seznámila předsedu senátu. Rozumí, že odvolávání členů a členek komise je citlivou záležitostí, současný stav je ale neférový vůči těm, kteří na schůze pravidelně docházejí.

Václav Moravec poděkoval za e-mail Hany Kubátové členům EK AS FSV UK a doplnil, že je to vůči fakultě a její právničce více než nevhodné vynášet informace, jelikož dr. Pavlová je k členkám a členům senátu otevřená, chce jim říci, co nejvíce informací, ale je velmi nepříjemné, když právní zástupci SBP, s. r. o. se doptávají na věci, které vycházejí z interních jednání komise. Žádá všechny, aby se citlivé informace nedostávaly k protistraně.

Doporučil ekonomické komisi, aby zvážila v budoucnu návrh na odvolání členů a členek, jelikož je nutné, i vzhledem k rozpočtu, aby komise byla usnášeníschopná. Václav Moravec řekl, že kontaktuje členy, kterých se nepravdělná docházka na schůze týká, aby zvážili rezignaci z komise. Předsednictvo si je vědomo, že je to časově náročné, je to na jejich zvážení, zda do komise chtějí docházet či nikoli.

### **Legislativní komise**

Předseda komise Jiří Kukačka informoval, že komise se sešla 28. listopadu 2019 a zápis je již vyvěšen na webových stránkách AS FSV UK.

Poděkoval hostům zasedání: právničce fakulty, tajemníkovi fakulty a proděkanu Karáskovi.

Zaměřili se na technické obou smluv. S pronájmem náhradních prostor pro Jinonice mají jediný problém, a to nepřítomnost velké přednáškové auly, což ale doufají, že se podaří vyřešit rozdělením kurzů na menší skupiny či náhradní prostorem, ve výsledku neshledávají problém se záměrem uzavřít smlouvu. Stejný výsledek je i u dodatku ke smlouvě.

Následně řešili vývoj ohledně bývalé SBP, s. r. o. Právnička fakulty jim poskytla stejné informace jako ekonomické komisi.

Nemají zásadních připomínek ohledně Strategického záměru.

Vilém Novotný se ohradil proti usnesení senátu a proti spojitosti kauzy SBP, s. r. o. s vysokoškolskými odbory.

### **Studijní komise**

Předseda komise Petr Kobylka sdělil, že komise se sešla 28. listopadu 2019 a zápis byl vyvěšen na webových stránkách AS FSV UK.

Komise doporučuje schválit Plán strategického záměru. Berou na vědomí dodatečný příspěvek od MŠMT. Co se týká náhradních prostor pro Jinonice, tak komise zkoumala otázku studijní agendy této smlouvy, za problematické považují neexistenci velké přednáškové místnosti.

Dále byla řeč o reflexi nápadu studentů na zlepšení výuky jazyků na FSV UK.

Diskutovali situaci kolem Kolejí a menz, kvalitu služeb jinonické menzy či jazykovou nevybavenost personálu kolejí.

Řešili rovněž hodnocení kurzů a jak zvýšit návratnost dotazníků.

V neposlední řadě se zabývali harmonogramem pro možnost zapsat se do předmětů, týden považuje komise za nedostačující, zároveň prosí vedení, aby bylo jasně stanoveno, kdy a za jakých podmínek může vyučující studentovi zabránit zapsat se do předmětu. Jelikož mají podněty od studentů, že vyučující v některých případech dle nich porušují předpisy.

Proděkan pro studijní záležitosti Ladislav Křišťoufek přislíbil, že jednotlivé podněty projedná.

### přišel senátor Petr Soukup

Michal Červinka, jako člen studijní komise, řekl, že mají podněty od studentů, ale nejsou arbitrem pro to, zda vyučující porušují předpisy či nikoliv, takže na studenta to může působit jinak, než na vyučujícího. Předpisy jsou udělány tak, že se nedublují informace, na druhou stranu, když člověk potřebuje dohledat odpověď na jednu konkrétní otázku, tak to musí složitě dohledávat. Mají konkrétní podněty od studentů ohledně vyučujících, kteří zamezili studentovi zápis do kurzu. Přáli by si od vedení fakulty, aby bylo jasně dané, kdy to vyučující může udělat. Jde jim o výklad za jakých okolností to lze a kdy již nikoliv. Ladislav Křišťoufek odpověděl, že vyučující a garanti chápou předpisy svérzně a je dobře, že s tím studenti bojují, měli by se s tím obracet přímo na něj, jako na proděkana pro studijní záležitosti. Pokud jde o konkrétní případ, tak to lze dořešit. Bude se předkládat změna Pravidel pro organizaci studia, tak je dobrá příležitost se na to podívat. Michal Červinka řekl, že student byl vyučujícím tak odrazen, že raději ustoupil a dal podnět studentské komoře, která to předala studijní komisi. Studijní komise i senát jako celek by si měli udržet důvěru studentů, že se na ně mohou dále obracet.

Děkanka doplnila, že jí to těší, a zároveň, že studenti mají důvěru i ve vedení fakulty, jelikož ona sama dostává týdně několik e-mailů od studentů, které předává k řešení na studijní oddělení. Bude moc ráda, když studijní komise bude s vedením fakulty operativně informace sdílet.

Ladislav Křišťoufek řekl, ať mu to hned přeposílají, nemusejí čekat na plénum, lze konkrétní případy řešit hned.

### **Komise pro rozvoj**

Předseda komise Martin Bláha informoval, že komise se sešla 29. listopadu 2019 a zápis zatím nebyl vyvěšen na webových stránkách AS FSV UK.

Hosty zasedání komise byli tajemník fakulty a Ing. Kindermann.

Komise se shodla se, že doporučuje schválit Plán strategického záměru. Nemá zásadní výhrady.

Komise navrhuje, že by bylo dobré zjistit, zda přednášky s velkou kapacitou, ale malou účastí, je nutné vyučovat ve velkých prostorách.

Dále řešili zlepšení v otázce informovanosti o jinonickém projektu - domluvili se na častějších schůzkách s Janem Trojanem, studentským komunikátorem ohledně jinonického projektu, chtěli by zlepšit komunikaci na webu a na sociálních sítích. Martin Bláha v této souvislosti komunikoval i s fakultním PR oddělením.

Komise doporučuje uzavření smluv o náhradních prostorách pro Jinonice.

Dalším bodem zasedání komise byla problematika elektronických voleb, na základě zadání AS FSV UK řešili systém elektronických voleb již od jara, kdy bylo komisi tajemníkem a IT oddělením sděleno, že nejsou kapacity pro vývoj nové aplikace. Proto byly dvě varianty - buď najít v archivu starou aplikaci, která je stále k dispozici, a nebo přistoupit k implementaci aplikace z jiné fakulty. V současnosti to vypadá, že spíše bude využita stará aplikace, ale není tam podpora od PŘF UK, což přináší jistá rizika, a je na senátu, zda je ochoten a schopen tato rizika akceptovat, případně by poprosil ostatní členy komise a tajemníka, zda by ho případně doplnili či opravili. Komise pro rozvoj nemůže dělat více, je jim jasné, že priority IT oddělení jsou jinde a kapacita není nekonečná, ale vzhledem k tomu, že elektronizace voleb je i v Plánu jako jeden z cílů, tak tajemník přislíbil, že v průběhu léta se na to IT oddělení podívá a začne s testováním staré aplikace.

Komise si dále stanovila termíny zasedání do konce ak. roku.

Děkanka řekla, že pan Trojan je placen za informování o Jinonicích, schůzky by se tak nemuselo účastnit PR oddělení. Všechny nezbytné a relevantní informace jsou vždy včas jak na webu, tak na sociálních sítích.

Martin Bláha dostal podnět od studentů, že informovanost není dostatečná. Osobně se sešel s Janem Trojanem a řešili možnosti, jak to zlepšit. Byl rovněž na PR oddělení a řešili, jak by se to dalo řešit.

Děkanka se zeptala, jaké informace mají na mysli? Protože nyní se v Jinonicích fakticky ještě nic neděje. Martin Bláha řekl, že například zhoršení parkování od 6. ledna 2020. Děkanka řekla, že je informace na webu a zároveň všichni ředitelé institutů tuto informaci dostali, aby ji šířili ke svým zaměstnancům.

Děkanka přislíbila, že se o tom pobaví s PR oddělením, ale přijde jí, že informace na webu jsou dostatečné.

Václav Moravec vyzval předsedu komise, aby předložili materiál k elektronizaci voleb a případné stanovisko, jestli se budou pouštět do rizika a nebo ne.

Tajemník dodal, že jsou připraveni úkol řešit dříve než v létě, to už urgovala děkanka fakulty.

Václav Moravec doplnil, že navrhne usnesení o zadání úkolu pro Komisi pro rozvoj v průběhu jednání.

### **Sociální komise**

Předsedkyně komise Veronika Macková informovala, že komise se sešla 19. listopadu 2019 a zápis je vyvěšen na webových stránkách AS FSV UK.

Projednali 9 bodů. Doporučují schválení Plánu strategického záměru. Zároveň jako komise navrhuje, aby na webových stránkách institutů byly dodělané profily doktorandů, aby se mohli

studenti lépe propojovat a spolupracovat na společných projektech. Navrhují uspořádat setkání doktorandů na FSV UK, ne jen v rámci institutů.

Dále řešili psychologa pro studenty i pedagogy - Veronika Macková obvolávala FF UK, ale proděkanka FF UK ji informovala, že mají na fakultě 13 psychologů, což však nestačí ani pro účely jejich fakulty. Nabídla sociálně právní poradenství. Budou dále komunikovat s tajemníkem FSV UK, zda najdou řešení v podobě vlastního psychologa či spolupráci s psychologickým centrem.

Mají informaci i z Centra Carolina, kde jsou ještě nevyčerpané peníze pro studenty se speciálními potřebami, tudíž by psycholog pro tyto studenty mohl být hrazen z těchto financí.

Navrhují den duševního zdraví, přičemž Lucie Lemonová oslovila organizaci Nevypust' duši, která zaslala komisi návrhy na workshopy, které by bylo možné zrealizovat. Projektová manažerka jim navrhla několik možností setkání.

Děkanka poděkovala za iniciativu a poprosila, zda by jí mohla být zaslána nabídka workshopů, že ji dále postoupí k realizaci personálnímu a studijnímu oddělení. Veronika Macková přislíbila zaslání.

Proděkanka Zuzana Kasáková doplnila, že UK má pro studenty v cizojazyčných programech psychologa, tak by to možná mohlo fungovat i pro české studenty. Veronika Macková doplnila, že to zjišťovali, ale že i ten je přetížen.

Denisa Hejlová poděkovala komisi, že se tímto zabývá. Za jejich katedru toto vnímají jako záležitost, kterou se musí zabývat. Na katedru si pozvala psychologa z FF UK dr. Čápa, který dělá funkční diagnostiky pro studenty se speciálním potřebami. Měli společně workshop, který byl velmi užitečný, a proto by doporučila ostatním pedagogům, aby o tomto také uvažovali, jelikož to bylo opravdu velmi přínosné.

Veronika Macková doplnila, že ještě projednávali dobrovolnictví na FSV UK, kdy dvě studentky požádali Lucii Lemonovou o předání podnětu na Sociální komisi. Studentky se chtějí zapojit do dobrovolnictví. Budou je posílat do organizací, které je kontaktují nebo je poprosí o pomoc.

Děkanka doplnila, že si myslí, že v rámci UK POINTu stále něco takového existuje, jde o kurz, kdy se studenti propojí s organizacemi, které jsou neziskové. Děkanka řekla, že by bylo přínosné, kdyby se studenti zapojili již do existujícího projektu, přislíbila, že u vedoucích UK POINTu ověří informace a předá je sociální komisi.

Na závěr Veronika Macková dodala, že jako komise by také rádi uvítali nového předsedu odborové organizace, který by měl být členem Sociální komise.

## **Komise pro vnější vztahy AS FSV UK**



Předsedkyně komise Veronika Macková sdělila, že komise se sešla 25. listopadu 2019 a zápis je vyvěšen na webových stránkách AS FSV UK.

Navrhují zavést tradici výročních zpráv AS FSV UK, přičemž děkanát již přislíbil pomoc PR oddělení s grafickým vzhledem.

Martin Bláha navrhoval prezentaci výstupů z AS FSV UK na Instagramu. Dohodli se, že by mohli natáčet krátká videa o tom, co se dělo na každém zasedání.

Rovněž řešili, jak lépe informovat zahraniční studenty o fungování AS FSV UK, dohodli se, že by dávali krátké zprávy na FB a na Instagram.

### **3. Informace z vedení FSV UK**

Děkanka informovala, že bylo rozšířeno portfolio propagačních předmětů fakulty o neprodejné plastové lahve na pití s potiskem v angličtině (jsou vyrobené i potištěné v Česku), které se dají využít jako dárky pro partnery či návštěvy školy a na odměny studentům. Nově je možné zakoupit kšiltovky, džínové bundy či Keep Cup, opakovaně použitelný hrnek na teplé nápoje.

Stále hodně řeší dění ohledně, nyní již přejmenované, společnosti SBP, s. r. o., kdy stále vyjednávají forenzní audit. Zároveň je nutné vyřešit další postup se stávajícím SBP na IPS FSV UK.

Proděkan Jaroslav Kučera připravuje evaluační zprávu za fakultní vědeckou činnost, společně s kolegy z institutů, kterou předloží na první lednové zasedání kolegia děkanky.

Děkanka se zároveň baví s proděkanem pro doktorské studium Tomášem Cahlíkem o zlepšování doktorského studia, kdy chtějí, aby byla větší propojenost doktorských studentů napříč fakultou i s fakultou samou, hovoří například o Welcome days pro nově přijaté doktorandy.

Proběhlo metodické setkání studijního, zahraničního oddělení a studijního odboru rektorátu, kdy zde byla paní prorektorka Králíčková s celým svým týmem a řešili postupy ohledně přijímacího řízení, nostrifikací, Turnititu atd., aby byly postupy sjednocené. Paní děkanka nesmírně oceňuje tento každoroční, časově náročný, ale velmi cenný postup prorektorky Králíčkové, který umožňuje, aby se jednotlivé fakulty skutečně podílely na definování studijních standardů, ne jen trpně přijímaly, co jim je nařízeno. Mají také ve studijním odboru daleko větší metodickou oporu než dříve.

Děkanka pogratalovala paní profesorce Blance Říchové a docentce Antonii Doležalové k získání ocenění Arnošta z Pardubic. Jsou to první ocenění v této ceně pro vyučující z Fakulty sociálních věd. Prof. Říchová získala cenu v kategorii pro vynikajícího vyučujícího Univerzity Karlovy a doc.

Doležalová byla oceněna v kategorii za vynikající počin, a to konkrétně za kurz „Cambridge Lectures in Economic History“.

V současné době se opravují weby, probíhají také pravidelné údržby, při kterých jsou weby vždy krátce odstaveny.

Děkanka uspořádala další kulatý stůl s vedoucí PR a zástupci studentských spolků, nasbírala několik podnětů společných napříč instituty.

První z nich, ohledně problematiky výuky jazyků a nedostatečné kapacity kurzů, se děkanka v rámci evaluačních rozhovorů s řediteli institutů, kterých se jazykové povinnosti týkají, a přitom nemají kurzy s dostatečnou kapacitou, domluvila, že otevřou v rámci fakulty nové jazykové kurzy. Ředitelům zopakovala, že je nutné, když mají ve svých programech povinné jazyky, kurzy otevírat na naší fakultě a neposílat studenty pouze na jiné fakulty. Věří, že se situace bude vylepšovat, probrala ji i s vedoucí Centra jazykové přípravy Mgr. Poslušnou, která je připravena kurzy otevřít.

Co se týká technologií v Jinonicích, v současné době opravují opravdu jen to nefunkční, nevylepšují věci, které fungují, i když nejsou nejmodernější, jelikož budova bude po rekonstrukci vybavena zcela novou technologií a je třeba nakoupit nové a drahé vybavení i do náhradních prostor. Děkanku situace mrzí, IT se jí snaží řešit co nejlépe, ale bohužel finanční prognóza není optimální a je třeba šetřit .

Již je znám datum Sportovního dne FSV UK, který se uskuteční 30. května 2020. Ples FSV UK bude 5. února 2020 a všichni jsou srdečně zváni, prodávají se letos i další lístky ke stání, které už jsou vyprodány, zbývá zhruba třetina těch k sezení.

Host Michal Červinka doplnil, že 16. ledna 2020 končí podpora Windows 7 a Opletalova a Hollar mají tento software, operační systém bude bez oficiální technické podpory, tak se ptá, zda mají pokračovat ve své práci s tímto rizikem či jak se to bude řešit.

Tajemník dodal, že to IT oddělení velmi aktivně řeší a osobně zjistí velice rychle, v jakém je to nyní stavu a informuje senát e-mailem.

Václav Moravec řekl, že v rámci kolegia děkanky požádal o návrh bodů programu lednového zasedání AS FSV UK. Jediným zatím známým bodem je chystaný podklad od proděkana Jaroslava Kučery, který bude překládat bod k principům rozdělení PROGRES. Jaroslav Kučera zároveň řekl, že je schopen zprávu připravit ještě před Vánoci a poslat ji předsedovi AS FSV UK.

Václav Moravec se zároveň zeptal pléna, zda by nebylo vhodné lednový termín zasedání senátu kvůli času pro jednání komisí i předsednictva AS FSV UK posunout. Případné usnesení navrhne později během jednání.

#### **4. Informace k dění okolo SBP IPS FSV UK a SBP, s. r. o.**

Předseda senátu Václav Moravec řekl, že všechny podklady byly dodány a všechny informace byly shrnuty v důvodové zprávě, včetně informací od děkanky. V podkladech byl také dopis předsedy AS FSV UK rektorovi i jeho následná odpověď. Václav Moravec vyzval děkanku, zda se chce k dění vyjádřit.

Děkanka řekla, že oslovili všechny společnosti, které se jako partneři podílely na konferencích pořádaných společností SBP, s. r. o. a v současné době čekají na odpovědi do 10. prosince 2019. Oslovili celkem 30 firem a odpovědi mají již od poloviny z nich. Zbývajícím firmám posílali upomínku. Informace jsou z většiny velmi věcné. Firmy jim posílají informace, kdo je oslovil, kam mají poslat peníze a kam je posílaly. Řada informací je pro ně velmi přínosná. Jelikož toto řeší již Policie ČR, tak děkanka nechce zveřejňovat více. Vypadá to, že z toho vyplyne ještě řada kroků. Co se týká samotného auditu, tak na Aktuálně. cz vyšel článek, který není přesný, vyšel s titulkem, že firma odmítla audit, což není pravda.

Firma si zvolila pro svůj audit jinou společnost, než tu z tzv. velké čtyřky, navíc nesplňuje certifikace k forenznímu šetření, které formuloval tajemník fakulty, smlouvu s nimi tak není možné podepsat, což firmě vedení fakulty oznámilo prostřednictvím právničky fakulty. Firmou však byli ujištěni, že výsledky auditu přesto obdrží fakulta do 20. prosince 2019, pokud by je však neobdrželi, podniknou další právní kroky. Pro vedení fakulty je zásadní objasnování finančních toků. Proděkan Tomáš Karásek řeší situaci přímo se zaměstnanci SBP IPS FSV UK, pracují na projektech, na tom, které projekty budou převedeny a které ukončeny. Snaha je zachovat co nejvíce projektů. MV ČR se obrátilo na fakultu, že některé projekty jsou v režimu "vyhrazené" a že nechtějí, aby projekty byly dále řešeny.

Václav Moravec požádal ředitele IPS FSV UK o vyjádření, jak postoupili s možnou reorganizací SBP v rámci institutu, jak znělo jedno z usnesení listopadového pléna AS FSV UK.

Petr Jüptner poděkoval Tomáši Karáskovi, který je dočasně pověřen vedením SBP IPS FSV UK, za skvělou práci. Co se týká reorganizace střediska, tak se dvakrát účastnil schůzky se zaměstnanci SBP. Nejprve je seznamoval s prozatímním vedoucím Tomášem Karáskem a potom se záměrem, ke kterému došli. Všichni zaměstnanci vyjádřili svůj pohled na věc, někteří budou odcházet. Diskutovali o tom, jak k reorganizaci přistoupit. Zabývali se tím, jaké postavení by SBP v rámci katedry mělo mít. Došli k závěru, že SBP převedou pod Katedru bezpečnostních studií,

zároveň zachovají stávající počet pracovních míst v SBP, některá z nich budou prozatím neobsazená, na jiná přijdou kolegyně a kolegové z jiných českých pracovišť. Oznamili to již na plénu IPS FSV UK. Ještě neřešili konkrétní dopady na předpisy fakulty, předpokládají, že by to vypořádali do Vánoce a k faktické reorganizaci by mohlo dojít v průběhu ledna 2020.

Václav Moravec doplnil, že senát bude muset schválit zánik SBP IPS FSV UK a děkanka upozornila, že nejprve musí návrh na zrušení střediska na kolegium děkanky. Petr Jüptner doplnil, že návrh by byl zaslán ještě před Vánoci.

Václav Moravec vyzval k hlasování o usnesení.

**Usnesení č. 3: AS FSV UK žádá vedení fakulty o poskytnutí informací o výsledcích auditu společnosti MC&A, s.r.o. dříve SBP, s.r.o. pro zasedání AS FSV UK konané v lednu 2020.**

Pro: Aslan, Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Soukup P., Štoll, Bláha, Kobyłka, Křovák, Lemonová, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

odešel senátor Petr Soukup

## **5. Plán realizace strategického záměru FSV UK v roce 2020**

Předseda AS FSV UK Václav Moravec na úvod řekl, že všechny komise Plán prodiskutovaly a všechny komise vyjádřily souhlas s jeho schválením.

Děkanka doplnila, že teprve díky stávajícímu tajemníkovi zjistili, že nemají funkční elektronickou ekonomickou analytiku. Bez ní přitom nelze instituci fakulty naší velikosti s různými zdroji financování, zahraničními projekty a jinonickou investicí efektivně finančně řídit. Na rektorátu bohužel nemají nic, co by s námi mohli sdílet, proto děkanka již v červnu 2019 restrukturalizovala tajemníkovy priority. Pracují na tom, aby měli kvalitní elektronickou analytiku. A finalizaci zohledňují i v plánu pro rok 2020. Mají ji již aktuálně natolik dobře nastavenou, aby ji mohli představit ředitelům institutů, což učinili během děkančiných evaluačních pohovorů s nimi v listopadu. Momentálně ředitelé s tajemníky institutů data procházejí a kontrolují příslušnost středisek atp.

Děkanka rozumí potřebě snižování administrativní zátěže, ale není možné stavět vysokou úroveň, když ta nízká nefunguje. V minulosti se neřešilo, jak některé procesy a systémy fungují, nyní postupně řeší vše, co tady dosud neexistovalo. Fakulta příliš rychle ekonomicky i studijně expandovala, aniž by na to procesně byla nastavená. Předchozí tajemník pan Gec udělal za krátkou spoustu práce, kdy se snažil velmi dobře zachránit, co se zachránit dalo, nastavil s děkankou například kvalitní projektové oddělení, bez kterého bychom nebyli sto jinonickou investici zvládnout, reformoval předpisy, ale i přes to stávající vedení převzalo bohužel bez nadsázky systém na hliněných nohách, protože celá řada věcí se léta neřešila, a je třeba je nastavit zcela jinak úplně od základů, aby se na nich mohlo stavět dále. Děkanka by ráda poděkovala všem na děkanátu i institutech, kteří s tímto konstruktivně pomáhají.

Tajemník navrhuje do Plánu doplnit, aby v prvním čtvrtletí 2020 proběhla studie proveditelnosti požadavků na snižování administrativní zátěže a následně rozhodnout o dalším postupu a výhled na další roky. Požadavky jsou legitimní, chápe, že se potýkáme s vysokou administrativní zátěží. Potřebuje však mít všechna data, podívat se na to, jak jsou problémy velké, udělají si studii proveditelnosti a průběžně budou informovat Ekonomickou komisi, jak na tom jsou. Jedná se o dlouhodobý úkol. Jsou věci, které jdou vyřešit hned, a to také dělají, ale někdy je nutné napřed splnit prerekvizity a poté vyřešit hlavní problémy.

Hana Kubátová řekla, že chápe, že se jedná o dlouhodobý problém, ale jejich frustrace je již velká. EK se shodla, že jediné co mohou dělat je apelovat na vedení, ale ví, že se jedná o dlouhodobý proces. Zefektivnění administrativy považují za jednu z věcí, která by všem ulehčila.

Děkanka řekla, že řada věcí se za ten rok a půl co je ve funkci povedla a věří, že spousta věcí se ještě povede. Snaží se nastavovat věci tak, aby fungovaly. Ve studijní agendě se hodně věcí zlepšilo, zjednodušilo. Věří, že nový systém, který bude nastavený, bude lépe fungovat.

Hana Kubátová řekla, že hodně věcí souvisí i s RUK a s vývojem SIS. Zeptala se, zda existuje i plán na kolegiu rektora, jak věci systematizovat. Naráží na to, na co je univerzita připravena.

Děkanka k SISu jako takovému doplnila, že je to tak robustní aplikace, že jakákoliv změna přináší riziko, že se ztratí hodně dat. Je to na straně univerzity. Mají zkušenost, že když nabízejí řešení, jsou proaktivní vůči univerzitě, tak se jim daří dílčí změny prosadit. Ale v řadě věcí jsou stejně frustrovaní, a studijní systém i (ne)elektronizace ekonomického systému mezi ně bohužel patří.

Hana Kubátová si myslí, že by v tomto měl být RUK samostatnější, nečekat na vyjádření fakult, ale sám dělat úpravy, být aktivní.

Jiří Kukačka dodal, že si myslí, že se jedná o obecnější problém. Komise by měla nápady, senát si řekl priority, ale tajemník říká, že na to nejsou kapacity, tak je to poté demotivující. Proto by byl rád,

kdyby IT oddělení dostalo více peněz v rámci rozpočtu a mělo více lidí, a mohli tak lépe řešit, zda bude nějaká aplikace vyvinuta či nikoli. Nyní ani moc neapelují, jelikož ví, že na to nejsou kapacity. Ptá se, zda by to nechtělo ze senátu podnět o navýšení rozpočtu pro IT oddělení.

Tajemník dodal, že je to v souladu s plány pro příští rok. Rozhodně chtějí lidi více centralizovat. Vnímají to jako prioritu, chtějí posílit kapacity.

Hana Kubátová se ztotožňuje s názorem Jiřího Kukačky. Apeluje, aby byla vedle IT oddělení posílena rovněž personální kapacita oddělení vědy, jelikož mnohé je na jednom člověku. Neumí si představit, jak by na fakultě fungovala podpora vědecké činnosti bez vedoucí oddělení vědy paní Horníčkové. Pro žadatele a řešitele grantů je její pomoc neocenitelná. Obdobně jako v případě studia a SIS si ale myslí, že mnohé (např. zaměstnávání cizinců) by ulehčila rovněž větší pomoc ze strany RUK.

Děkanka doplnila, že s navýšením personální kapacity o jednoho člověka na Oddělení vědy se od příštího roku počítá a nabízela ho OV již při svém nástupu do funkce. Dále řekla, že od 1. ledna 2020 vzniká centrum v rámci UK Pointu pro zaměstnávání cizinců financované HR Award. Je ráda, že se jednu z věcí, kterou iniciovala naše fakulta spolu s PŘF a MFF UK, povedlo uskutečnit.

Michal Červinka se zeptal, zda by se na některé věci ohledně IT problematiky nemohla najmout externí firma, když nemáme kapacitu. Tajemník řekl, že to tak již dělají.

Předseda AS FSV UK Václav Moravec vyzval k hlasování.

**Usnesení č. 4: AS FSV UK schvaluje znění Plánu realizace strategického záměru FSV UK v roce 2020.**

Pro: Aslan, Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Bláha, Kobyłka, Křovák, Lemonová, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

## **6. Rozpočet dodatečného příspěvku od MŠMT**

Předseda AS FSV UK Václav Moravec předal slovo tajemníkovi fakulty, jako předkladateli tohoto bodu.

Tajemník řekl, že dodatečný příspěvek byl schválen na zasedání AS UK v říjnu 2019. Dodatečný příspěvek byl v rámci rozpočtu rozdělen mezi jednotlivé instituty a děkanát v poměru, v jakém byl rozdělen příspěvek na vzdělávací činnost v rozpočtu FSV UK na rok 2019. Dorovnání je následně rozděleno jen mezi instituty FSV UK.

Děkanka řekla, že je ráda, že se jí spolu s tajemníkem podařilo přesvědčit vedení univerzity, aby fakultě kompenzovalo chybu, ke které došlo v původním rozpočtu a na níž upozornila EK FSV UK, ocenila korektní postoj pana rektora i pana kancléře a také ještě jednou poděkovala EK za upozornění.

Václav Moravec vyzval k hlasování.

#### **Usnesení č. 5: AS FSV UK schvaluje změnu rozpočtu FSV UK na rok 2019.**

Pro: Aslan, Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Bláha, Kobylka, Křovák, Lemonová, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

#### **Schváleno**

### **7. Informace o smlouvě o pronájmu náhradních prostor za areál Jinonice**

Václav Moravec předal slovo proděkanu Karáskovi, aby seznámil senát s tímto bodem zasedání.

Tomáš Karásek řekl, že fakulta velmi intenzivně sháněla náhradní prostory pro Jinonice.

Rozhodnutí je takové, že během července se jinonický areál zcela vyklidí, jelikož rekonstrukční práce budou masivní, takže současný provoz by byl nemožný. Vystala tedy potřeba přesunout Jinonice jinam. V podkladech pro dnešní zasedání jsou smlouvy o objektech v ulici Pekařská 10 a 16. Je to na Nových Butovicích. Není to tedy daleko od Jinonic.

Tajemník fakulty a Ing. Kindermann ověřovali kapacity objektů. Z hlediska pracovních míst by objekty měly být lepší, než v Jinonicích.

Pronájem je plánovaný na dva roky s tím, že stavební práce mají být hotovy do konce roku 2021. V následujícím roce budou Jinonice vybavovány nábytkem atd.

Náhradní prostory jsou dva objekty a dva různí pronajímatelé, finanční stránku věci již okomentoval tajemník fakulty. Faktem je, že mají vytipované prostory, které jsou za standardní cenu

kancelářských prostor. Částka za dva roky pronájmu je nemalá, ale není vyšší, než jsou standardní ceny v Praze. Jediné, co z hlediska funkčnosti nebude, je velká aula.

Před nastěhováním musí proběhnout úpravy, aby výukové místnosti splňovaly to, co fakulta potřebuje.

Martin Bláha se zeptal na menzu či jídelnu, zda v náhradních prostorách bude. Ing. Kindermann odpověděl, že v každém objektu je kantýna, což by mělo být dostačující.

Václav Moravec tlumočil otázku místopředsedy senátu Ondřeje Švedy, zda stěhování nezasáhne do konání státních závěrečných zkoušek. Jan Kindermann odpověděl, že se to stihne, jelikož v červnu 2020, kdy zkoušky probíhají, běží ještě normální provoz. Stěhování proběhne v červenci 2020 a od srpna přebírá objekt firma a začíná stavební úpravy. Od září už by zase měl být plně funkční provoz v Pekařské.

Václav Moravec vyzval k hlasování o usnesení.

**Usnesení č. 6: AS FSV UK souhlasí s uzavřením smluv o nájmu prostor v objektech Pekařská 10 a 16, Praha 5, jimiž budou zajištěny náhradní prostory pro součásti FSV UK umístěné v Areálu UK Jinonice během rekonstrukce a dostavby areálu.**

Pro: Aslan, Hejlová, Hornát, Kubátová, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Bláha, Kobyłka, Křovák, Lemonová, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

## **8. Informace o rekonstrukci a dostavbě Areálu UK Jinonice**

Předseda senátu Václav Moravec uvedl, že Ing. Kindermann vypracoval souhrnou informaci ohledně stavu rekonstrukce a dostavby areálu v Jinonicích, která byla v podkladech pro zasedání senátu.

Ing. Kindermann doplnil, že je za projekt odpovědný jako projektový manažer. Pokud by měl někdo potřebu mu k projektu něco sdělit, je tomu otevřen. Ohledně komunikace přes web a sociální sítě, byl by rád, aby se lidé obraceli přímo na Jana Trojana, který je zodpovědný za vnější komunikaci



projektu. On sám by se raději než sociálním sítím věnoval spíše projektu jako takovému, aby byl zdárně doveden do konce.

Host Michal Červinka se zeptal, zda máme dostatečné finanční fondy a nehrozí riziko, že bychom se dostali do problémů ohledně půjček jako nyní děkanka FHS UK.

Děkanka odpověděla, že pochybnosti o tom, jak vést projekt a vůbec ho mít řešil už předchozí tajemník fakulty Tomáš Gec s Tomášem Karáskem, kdy dospěli k závěru, že je nutné mít silné personální obsazení projektu.

Od začátku projektu jsou v situaci, kdy konzultují s Odborem výstavby a investic RUK, řeší zápisy z jednotlivých kontrolních dnů. Měli projekt připravený jen do úrovně stavebního povolení. Vyjednávání probíhá standardním způsobem. Mají projektového manažera, investičního technika, právníka, finančního manažera, tajemníka a mají asistentku projektu. Mají nasazeno podstatně více lidí, než měli na FHS UK, čímž se vedení FSV UK snaží předejít rizikům.

Michal Červinka se zeptal, zda se na fakultu FHS UK obrátila s žádostí o půjčku. Děkanka řekla, že nikoliv.

odešel senátor Emil Aslan

Předseda AS FSV UK Václav Moravec vyzval k hlasování.

**Usnesení č. 7: AS FSV UK bere na vědomí informace o rekonstrukci a dostavbě Areálu UK Jinonice.**

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Bláha, Kobylka, Křovák, Lemonová, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Vzato na vědomí**

**9. Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo na vyhotovení projektové dokumentace a provedení stavby na realizaci projektu „Rekonstrukce a přístavba areálu UK Jinonice“**

Václav Moravec předal slovo proděkanu Karáskovi jako předkladateli tohoto bodu.

Ten zrekapituloval, proč se přijímá dodatek ke smlouvě. Do smlouvy se doplňuje technický dozor stavebníka (TDS), jelikož tento nebyl při uzavírání smlouvy znám.

Snažili se, aby TDS měli již před tím, ale bohužel se to nepodařilo. Nejprve podepsali smlouvu se stavební firmou, a pak až vysoutěžili TDS, proto se do smlouvy doplňuje až nyní, aby bylo jasné, kdo za fakultu jedná a bude jednat v rámci projektu.

Další doplnění je ohledně harmonogramu stavby, kdy se rozčleňují fáze dodání projektové dokumentace ze dvou do tří, aby to bylo lépe zvládnutelné, zkontrolovatelné. Firma nebude jen stavět, ale také zpracovávat dokumentaci. Je to masivní objem informací, proto, aby nevznikly nároky na zbytečné vícepráce, které by mohly stát v budoucnu peníze, se projekt rozčleňuje do tří částí. Rozšíření bylo konzultováno se stavební firmou, která s tím nemá problém.

Třetí úprava je z iniciativy stavební firmy, jedná se o autorský realizační tým zhotovitele, tedy osoby, které se budou za firmu na projektu podílet. Bylo to konzultováno a odsouhlaseno.

Jde o úpravy, které jsou rázu technického, nezasahují do závazku, upřesňují technické podmínky.

Václav Moravec následně vyzval k hlasování o usnesení.

**Usnesení č. 8: AS FSV UK souhlasí se záměrem uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo na vyhotovení projektové dokumentace a provedení stavby na realizaci projektu „Rekonstrukce a přístavba areálu UK Jinonice“.**

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Bláha, Kobylka, Křovák, Lemonová, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

## **10. Nevhodné aktivity hnutí Univerzity za klima**

Václav Moravec předal slovo Petru Kobylkovi jako předkladateli tohoto bodu.

Petr Kobylka řekl, že pozoruje velmi negativní odezvu veřejnosti a studentů na stále probíhající akce hnutí Univerzity za klima. Celá situace ho mrzí o to více, že na červnovém zasedání AS FSV UK bylo přijato v dobré víře a snaze podpořit akademickou angažovanost, a především diskuzi na téma ochrany klimatu Usnesení č. 9: „AS FSV UK vyjadřuje podporu hnutí Univerzity za klima, jakožto projevu občanské angažovanosti členů akademické obce v důležitém tématu ochrany klimatu.“

Za zvláště nepatřičné shledává především propojení nesouvisejícího tématu klimatické změny a kauz rektora UK Tomáše Zimy. Jednání hnutí Univerzity za klima v podobě blokad budov rektorátu a FF UK, poškozují dle jeho názoru pohled veřejnosti na UK a zároveň v důsledku i pohled na audit rektorátního financování.

Vzhledem k extremistickému jednání hnutí, zpochybňování demokratických principů, akademických svobod a přechodu od diskuze k nemístnému nátlaku se rozhodl, že předloží tento návrh usnesení:

„AS FSV UK již nadále nepodporuje aktivity hnutí Univerzity za klima (viz Usnesení č. 9 AS FSV UK ze dne 4. června 2019). AS FSV UK považuje jednání členek a členů hnutí ze dnů 13. až 18. listopadu 2019 za krajně nevhodné. Dále vyjadřuje nespokojenost nad tím, jakým směrem se ubírají aktivity hnutí Univerzity za klima. AS FSV UK se obává, aby v budoucnu jednáním hnutí Univerzity za klima nedocházelo k porušování demokratických principů a akademických svobod a žádá je, aby v budoucnu místo nátlaku zvolili diskuzi, která je vhodnějším prostředkem pro akademické prostředí. AS FSV UK oceňuje kroky, kterými došlo k ukončení okupace univerzitních prostor.“

Václav Moravec poděkoval Petru Kobylkovi a otevřel diskuzi.

O slovo se přihlásil host zasedání Jakub Šindelář z hnutí Univerzity za klima, který poděkoval za možnost zde vystoupit. Ohradil se proti formulaci, že jejich stávka byla extremistickým jednáním, dle něj šlo o týdenní okupační stávku, která měla ryze nenásilný a symbolický charakter. Vše také souviselo s třicetiletým výročím 17. listopadu, během něhož se také konala okupační stávka. Nesouhlasí rovněž se slovy předkladatele bodu, že směřování a aktivity hnutí za klima jdou proti demokratickým principům a akademickým svobodám. Je to podle něj převrácení skutečnosti. Během stávky se uskutečnila pléna, která byla otevřena všem včetně těch, kteří se stávkou nesouhlasili. Vše je součástí demokratických principů fungování univerzity. Rád by podotkl, že předseda AS UK prof. Zahálka během okupace rektorátu zmínil, že takovýto typ protestu je legitimní, i přes to že nesouhlasí s formulací některých požadavků, ale patří to k demokratickému chodu univerzity. V závislosti na, dle hnutí úspěšného, ukončení okupace rektorátu se uskutečnila diskuze s členy Akademického senátu UK, konkrétně se členy Sociální komise AS UK, na základě níž bylo přijato usnesení komise, které vyzývá vedení UK ke zpracování ekologického auditu a jeho vystavení do poloviny ledna 2020, na základě kterého by se měla přijímat další potřebná opatření.

Rád by zmínil, že na zasedání AS UK zástupci Sociální komise AS UK a předseda AS UK prof. Zahálka zmiňovali čistě velice konstruktivní ráz aktivit hnutí Univerzit za klima, oceňovali

požadavky, které hnutí vzneslo. Závěry AS UK byly jednohlasně pozitivní. Na zasedání AS UK nepadlo jediné negativní slovo ohledně aktivit Univerzit za klima.

V souvislosti s touto nátlakovou akcí, ale dle jejich názoru legitimní a opodstatněnou se zmobilizovali členové centra pro otázky životního prostředí, kteří by rádi upozornili na to, že tady existuje toto centrum, které je však nevyužívané a jejichž zaměstnanci by přispěli rádi k řešení této otázky. Poukázali na hnutí Univerzity za klima, které je zmobilizovalo.

V médiích se objevovaly pohoršující zprávy, že stávkující studenti poničili prostory FF UK, což je lživé, věci důkladně odstraňovali a pokud tam byla odloupená omítka, tak to mohlo být z jiné akce, ale samozřejmě se to může shodit na ně. Václav Moravec se zeptal, zda chápe správně, že dle nich proděkan FF UK lhal, jelikož výstupy v médiích byly opřeny o tvrzení proděkana FF UK. Takže by se jen rád zeptal, zda dle nich proděkan FF UK lhal? Jakub Šindelář odpověděl, že výroky a stanoviska proděkana FF UK se v průběhu času hodně měnily, nejprve byl proti tomu, aby studenti na FF UK přespali, což následně změnil na to, že to není žádný problém. Je to nesoulad skutečností, který si vysvětluje osobním stresem proděkana FF UK a stresem z vyhocené situace. Neobviňoval by proděkana ze lží, ale z jejich strany nemají informace o tom, že by si vedení FF UK poté co akce proběhla vyčíslovalo škody.

Martin Bláha se zeptal, proč Univerzity za klima spojují otázku ochrany životního prostředí s otázkou setrvání rektora Zimy ve funkci, jak to souvisí?

Jakub Šindelář řekl, že to na první pohled nemusí dávat smysl, ale bylo to na základě usnesení pléna Univerzit za klima, kdy chování a přístup současného rektora nebyl vnímán pozitivně a neměli důvěru v to, že by vyřešil tyto problémy, členové pléna se tak dohodli, aby byl vznesen požadavek k jeho rezignaci. Požadavky se mění a v současném stavu považují za důležitější spolupracovat s AS UK na auditu a zaktivizovat centrum pro otázky životního prostředí. Není pro ně nyní nejdůležitější otázka odvolání rektora Zimy.

Martin Bláha se dále zeptal, proč jsou cílem okupačních stávek RUK a FF UK, které vždy studentům vycházeli vstříc v otázkách ochrany životního prostředí. Jakub Šindelář odpověděl, že se snažili komunikovat, nebyla to okupační stávka proti FF UK. Filozofická fakulta se zvolila proto, že velká část členů má zázemí na FF UK, byla představa, že je to prostředí, ve kterém se bude schopna stávka zorganizovat. Od začátku říkali, že to není stávka proti vedení FF UK. Postoj z jejich strany nebyl nikdy konfrontační. Snažili se opravdu komunikovat, že stávka není proti vedení FF UK, uvědomili si, že se jedná o fakultu, která dělá hodně, ale z praktických a logistických důvodů se zvolila FF UK.

Host zasedání Yuliya Moskvina, doktorandka FSV UK, která není členkou hnutí Univerzity za klima, ale přišla je podpořit, protože si myslí, že je to progresivní politická síla na naší univerzitě,

kteřá tady chyběla a chce vyzvat senát, aby toto usnesení nepřijal. Myslí si, že je důležité odlišovat formu jednání a obsah sdělení. Chtěla by se ohradit proti předkladateli usnesení Petru Kobylkovi a jeho tvrzení, že stávka porušila demokratické principy akademických svobod. Stávka podle ní nemá nic společného s porušováním demokratických principů akademických svobod, ale právě naopak je projevem demokracie, kterého by se akademická obec bát neměla. Uvedla příklady okupačních stávek z historie, kdy se Denisa Hejlová ohradila, aby mluvila k věci a nevyjmenovávala historii stávek. Yuliya Moskvina řekla, že právě Petr Kobylka tuto historii nezná, protože kdyby o historii něco věděl, tak by chápal, že stávka je esenciální projev demokratické vůle. Dodala, že stávky vedly vždy k otevřeným diskuzím a ke společenské změně. Ráda by proto slyšela, jak okupační stávka poškodila dobré jméno univerzity? Ještě by ráda poukázala, že chápe, že Petr Kobylka není odborníkem na klimatické hnutí, ale hnutí je vždy spojeno s širšími sociálními a politickými otázkami a tak je tomu i v tomto případě a problém je, že v tuto chvíli místo nezávislé univerzity, která má ve společnosti hrát třetí roli a být kritická vůči negativním projevům sociálního řádu, my máme univerzitu, která řeší jednu kauzu za druhou, podepisuje smlouvy s bankami, které se podílí na exekuční katastrofě. Z toho vyplývá otázka, jak můžeme věřit vědě, která se dělá na univerzitě s takovým renomé. Pan rektor Zima v této otázce nedělá nic, je v této otázce naprosto nečinný a nesnaží se zasadit za nezávislost naší vědy a to je pro ni velmi důležité, protože víra ve vědu je velmi podstatná a proto souhlasí s hnutím, že chtějí odvolání rektora.

Václav Moravec vstoupil do diskuze s tím, že pokud kolegyně Moskvina respektuje právo na svobodné vyjadřování názorů, tak není vhodné, aby jej upírala druhému a školila a posuzovala jednoho ze senátorů podle toho, zda je odborníkem na stávky a aktivistická hnutí či nikoli. Dotčený senátor pouze vyjádřil názor. Prosí kolegyni Moskvinu, aby nepodsouvala senátu myšlenku, že když není někdo odborník na klima či na stávky, tak nemůže pronést svůj názor. Ohrazuje se proti tomu, jelikož předkladatel tohoto bodu má stejné právo na názor jako ona. Yuliya Moskvina řekla, že to chápe, proto uvedla příklady z historie stávek, které mohou odvrátit argument, že stávka je proti demokratickým principům. To předseda senátu nepopírá, pouze se ohrazuje proti úrovni a kvalitě svobodné diskuse.

Petr Kobylka řekl, že jedním ze základních demokratických principů je rozhodovací právo většiny. V reakci na předešlá tvrzení uvedl, že například okupační stávka Univerzity Karlovy v roce 1989 měla velkou podporu členů tehdejší akademické obce a veřejnosti, ale domnívá se, že tato okupační stávka takovou podporu nemá.

Yuliya Moskvina řekla, že na okupační stávce byly stovky lidí během programu na FF UK, přišli je podpořit např. Martin Putna, Apolena Rychlíková atd. Stávka měla podle ní brutální mediální ohlas. Jan Křovák se ohradil, že brutální mediální ohlas není ze zásady vždy pozitivní.

Předseda senátu Václav Moravec by rád zdůraznil, že FSV UK byla velmi činná v kauzách, které Yuliya Moskvina zmiňovala, a rozporoval by tak, že FSV UK nečinila dostatečné kroky ke kritice uzavírání smluv s firmami, o kterých mluvila (např. Home Credit). Senát stejně tak jako podpořil hnutí Univerzity za klima, tak byl velmi činný ve věcech týkajících se Home Creditu a sociálního neodpovědnosti této firmy. AS FSV UK i on jako jeho předseda činil konkrétní kroky před tím, než se z celé věci stala kauza zajímavější média.

Denisa Hejlová by ráda předestřela, že tématem ochrany klimatu a ekologickým přístupem, které jejich hnutí zdůrazňuje až nyní, se na fakultě zabývají již mnoho let, ona sama už o tomto tématu minimálně 10 let učí, tedy mnohem dříve, než toto téma bylo populární.

Jakub Šindelář řekl, že by rád reagoval na slova Petra Kobyly, kdy souhlasí s tím, že demokracie je o většině a o dialogu, ale neměla by se svrhávat na diktát většiny. Zrovna v kontextu ČR se dá jasně zmínit, že názor většiny obyvatelstva je z velké části ovlivněn bývalým prezidentem Václavem Klausem, který dle něj fakticky lhal o stavu poznání co se týče změny klimatu a to je důvod, proč někdy většina nemá bohužel pravdu. Denisa Hejlová se zeptala, zda má nějaké důkazy pro toto tvrzení. Jakub Šindelář řekl, že je nutné brát v potaz, že působení obou mandátů Václava Klause, jako prezidenta ČR, který dle něj jednoznačně nerespektoval vědecký konsensus ohledně klimatických změn, se negativně promítnul na názor většiny obyvatelstva. Zeptal se otevřeně senátu, zda dle něj dělá UK dostatek pro řešení situace.

Host Jakub Záhora z IPS podpořil argument hnutí Univerzity za klima. Argument, že stávka není demokratická, mu přijde velmi silný. Kvituje, že se zde učí o změně klimatu, ale upřímně mělo to zásadní vliv? Je to politická otázka, kdy zde zacházíme do procedurálních definicí.

Host Michal Červinka by chtěl rozlišit dvě roviny stávky. Jedna stávka byla na FF UK, která proběhla v pořádku, bez problémů a bez kritiky veřejnosti. Problém nastal, když se část stávkujících z FF UK přesunula na RUK, vzala si ho jako rukojmí a do dneška se oficiálně jako hnutí nevyjádřili k tomu, co za lidi tam přespávalo, zda to byli studenti UK. Na některé věci dle něj nemají právo, i když je to pro dobrou věc. Okupovali RUK v době, kdy probíhaly promoce a ještě se zároveň slavilo 17. listopadu, což bylo pro návštěvníky velmi nepříjemné a nedůstojné. Celá univerzita a veřejnost kritizovali právě tu nedůstojnost. Podporu skutečně neměli. Uznává, že stávka na FF UK byla v pořádku a měla jeho podporu. Rozlišovat by se měla okupační stávka,

která je předem domluvená s vedením fakulty a stávka, která je nedomluvená. Jedná se také o ochranu a bezpečnost budovy. Nelze si vzít historickou budovu Karolina jako rukojmí, s tím nesouhlasí. Proč někteří okupanti odmítali říct, zda jsou studenti UK či nikoli, když se bojovalo za UK.

Jakub Šindelář řekl, že rozhodnutí zůstat na RUK bylo rozhodnutím těch dotyčných, kteří tam byli. Někteří lidé, kteří podporují univerzity za klima se rozhodli tam přespat. Bylo to nepohodlné, ale tyto stávky vedou k tomu, že si toho někdo všimne, bude to efektivní a začnou s nimi jednat.

Odmítá, že RUK byl brán jako rukojmí. Myslí si, že to bylo symbolické poukázání na problematiku na symbolickém místě. RUK byl zvolen jako místo akademické obce, akademické svobody, nemyslí si, že členové akademické obce jiných univerzit nemají právo vyjádřit se k dění na největší univerzitě v ČR.

Host Michal Červinka se zeptal, zda jsou si vědomi toho, že RUK je v majetku UK, není to veřejný prostor a mají plné právo zamezit vstupu do budovy, pokud mají pochyby, že účel je akademický. Nikdo neprokázal, že ten, kdo na RUK spal byl studentem jiné univerzity, lidé se odmítali legitimovat. Jakub Šindelář řekl, že zavolat policii na studenty UK v době výročí 17. listopadu by bylo problematické a s tím se víceméně počítalo. Michal Červinka řekl, že to je přesně ono, proč jsou proti podpoře jejich hnutí, protože zneužili oslavu výročí 17. listopadu. Proti tomu se Jakub Šindelář ohradil, uvědomovali si toto výročí. Pro ně je to současný velký problém. Je to pro ně v tom duchu, těch studentských hnutí 1989 a obává se, že kritiky, které se snaží na studenty typu co tam stávkují za kapitalistické peníze nebo že nemakají, že mají studovat, jsou ve stejném duchu normalizačních řečí jako tomu bylo tenkrát proti studentům v roce 1989.

Veronika Macková řekla, že jí přišel velmi nestandardní mediální obraz stávky. Na místě byla zástupkyně AS UK, přičemž když se měli hlásit studenti, kolik jich je z UK, přihlásil se jeden student z dvaceti přítomných. Nechápe spojování odstoupení rektora se stávkou, proč má odvolávat rektora UK např. někdo z Olomouce či Brna. Jakub Šindelář reagoval, že si nemyslí, že existuje legální povinnost, proč by se student měl legitimovat členu Akademického senátu UK. Máme svobodu, kdy není povinnost se legitimovat. Je svoboda se nelegitimovat, pokud by se to mělo udělat, tak je to proti demokratickým postupům.

Václav Moravec poznamenal, že jej jako senátora, který podpořil hnutí Univerzity za klima, mrzí, že členové hnutí oddělují obsah a formu protestů. Svoboda by měla jít ruku v ruce s odpovědností a každý protest by měl být věrohodný, což jej vede k pochybnostem, zda v červnu udělal dobře, když pro podporu hnutí aktivně hlasoval.

Filip Láb by se rád posunul dále a proto dodal, že byl rád, když se v červnu přijalo usnesení o podpoře hnutí Univerzit za klima. Hlasoval plně pro. Návrh na usnesení kolegy Petra Kobylky se mu nepozdával, protože mu přišel razantní, ale jejich vystoupení ho dnes zaskočilo, jakkoli jeho osobní podpora pro klimatické hnutí přetrvává, tak nyní je razantně proti nim a podpoří předložené usnesení. Ohrazuje se proti tomu, že většina lidí ve společnosti je stádní a je ovlivněna bývalým prezidentem Václavem Klausem, ale nemají to, co si myslí, nijak podložené, to ho osobně velmi vyděsilo.

Hana Kubátová chápe rozhořčení kolegů ohledně paralely s rokem 1989. I když vnímá politiku pana rektora jako problematickou, nerozumí ani ona spojení jeho osoby s klimatickou krizí. Návrh usnesení dle ní ovšem není zcela racionální a určitě nepřispěje k rozumné debatě na UK. Myslí si, že stávka k demokracii patří a je jejím legitimním projevem; stávky jsou častou formou protestu na západních univerzitách, ke kterým UK vzhlíží. Nemusí se nám tato forma protestu líbit, ani ji nemusíme podporovat, ale nelze ji podle ní označit za nedemokratickou. Spíše, než přijímat kategorická usnesení tohoto typu bychom měli ukázat, jak vést v této otázce racionální diskusi. Navrhuje proto, aby senát o návrhu nehlasoval.

Jiří Kukačka by se rád zeptal technicky, kolik hnutí sdružuje členů, jelikož mu přijde, že ten relativně malý počet členů stávkujících na RUK, může být v rozporu s větší členskou základnou hnutí. Jakub Šindelář řekl, že na facebooku je momentálně počet podporovatelů okolo 2000.

Jiří Kukačka se zeptal, jak hnutí institucionálně a formálně funguje? Jakub Šindelář řekl, že tam není předsednictvo. Probíhají pléna, kam jsou pozváni všichni příznivci. Je to komplikované. Jsou to lidé, kteří mají nějaké přesvědčení a nějakým způsobem se koorganizují, ale není tam vedení, které by rozhodovalo většinou. Má to i praktické důsledky, že diskuze trvají dlouho, než se dostanou ke konsensu.

Jiří Kukačka řekl, že v červnu odhlasovali podporu hnutí Univerzit za klima v otázce ochrany klimatu, ale za něj osobně je problematické odvolávat přijaté usnesení na základě jedné akce menšiny.

Kateřina Turková se zeptala z jaké funkce hovoří za hnutí, když to nemá vedení. Jakub Šindelář řekl, že to bylo zvoleno v rámci posledního pléna hnutí (minulý týden v úterý), kdy byl vyslán jako zástupce hnutí k vyjednávání na dnešní zasedání AS FSV UK.



Yuliya Moskvina poděkovala Haně Kubátové, že podpořila nehlasovat o tomto usnesení. Poděkovala také Denise Hejlové, že se tématem změny klimatu zabývá. Osobně nevidí důvod proč by mělo být přijato usnesení, když je zde skupina lidí, která má zájem o stejné téma jako oni. Denisa Hejlová řekla, že téma je možná stejné, ale prostředky jsou výrazně jiné. Jim jde o skutečné řešení, a ne o vzbuzování společenské senzace. Neshoduje se s použitými prostředky.

Nick Ojo Omorodion řekl, že snad každý v senátu sympatizuje s nějakým ekologickým hnutím a chce aby se řešila změna klimatu, takže nelze říci, že se nezajímají. Schvaluje stávkou na FF UK, ale řekl, že nesouhlasí se spojováním protestů s rektorem univerzity. Myslí si, že to jsou dvě rozdílné věci. Řekl, že pokud se bude hlasovat o usnesení, tak se zdrží, jelikož v červnu tady nebyl a usnesení mu přijde silné.

Jakub Šindelář se ohradil proti tomu, že to dělají pro mediální senzaci. Lidé to dělají z přesvědčení, že problém chtějí řešit, stejně jako oni. Řekl, že pro ně teď není prioritou odvolání rektora, ale chtějí pracovat na rozvoji integrace centra pro otázky životního prostředí. Pro něj bylo také problematické spojení s rektorem Zimou. Pro hnutí je nyní prioritou řešit technické problémy. Pokud by se tím nějaká komise AS FSV UK chtěla zabývat, tak mohou dodat zástupce a podklady pro jednání.

Děkanka řekla, že v rámci FSV UK je téma ekologie poměrně silné dlouhodobě. Nahrazování plastových kelímků, neplýtvání papírem a dalšími zdroji, systematická recyklace, zapojování se studentek a studentů do úklidů a kultivaci životního prostředí, to tady bylo dávno před hnutím Univerzity za klima, aniž by to kdokoliv zmiňoval, považuje to za samozřejmé. Myslí si, že člověk má žít tak, aby šel příkladem druhým, což u hnutí postrádá. Nevidí v tom, o čem se informovala prostřednictvím opakovaně zmiňovaného mediálního obrazu, jasné uvědomělé ekologické jednání. Mediální obraz si prošla a je tam hodně neekologických věcí, hlavně třeba ze stávky na RUK. Mediální obraz se začal lámat ve chvíli, když opustili FF UK. Pokud by nespojili okupaci na RUK s rektorem Zimou, tak by se v hledáčku médií neudrželi, ze zpravodajského hlediska by téma přestalo být tak atraktivní. Vyzývá aby dělali něco smysluplného, co vede k řešení, aby spolupracovali např. s PŘF UK, kteří se tématem zabývají a neužívali si jen mediální prostor, který nevede k ničemu konstruktivnímu v boji za klimatickou změnu. Stejně jako Filip Láb v červnu podporovala senát v tom, aby podpůrné usnesení přijal, neboť ekologická témata považuje za nesmírně důležitá a těší ji, když se o ně mladí lidé zajímají a něco pro ně dělají, ale události posledních týdnů a zneužívání těchto závažných témat k podivné a manipulativní akademické politice ji znechutily.

Ladislav Křišťoufek by rád připomněl otázku od kolegy Jiřího Kukačky, protože máme na FSV UK zkušenost, že pět lidí z SBP ovlivnilo chod celé fakulty, tak číslo je zajímavá veličina. Počet liků na facebooku není počet lidí v hnutí. Zajímalo by ho reálně, o jakém množství lidí se bavíme, jelikož to roli má. Jakub Šindelář reagoval na děkanku a ohradil se proti tomu, že nic smysluplného nedělají. Děkanka vyzývá hnutí k tomu, aby dělali věci, které vedou k řešení a takové věci ještě neviděla. Jakub Šindelář reagoval, zda řešení na Sociální komisi AS UK, kde se probírá 8 bodů a komise vyzývá vedení k ekologickému auditu není směřování k řešení? Děkanka řekla, že to nepovažuje za dostatečné, pokud nebudou následovat žádné další kroky. Na otázku proděkana Křišťoufka odpověděl, že problém vyčíslení je v tom, že hnutí funguje na úrovni různé intenzity. Uskupení je nehierarchické. Když se řeší nějaký problém, tak se to řeší v rámci pléna, někdy přijde 30 lidí, někdy 100. Rozumí tomu, že je to nepřehledné. Přesné číslo neví. Je to bohužel dané tou strukturou, jak to funguje, je to nestrukturované. Když přijde více lidí na plénum, rozhoduje se ve větším počtu a naopak. Hnutí je mladé, bylo založeno na jaře 2019. Chtít od hnutí, které je nehierarchické a funguje několik měsíců, aby bylo perfektní a bezchybné, je podle něj celkem moc náročné. Apeloval by na to, že se učí a snaží se být čím dál více konstruktivní.

Václav Moravec shrnul návrhy, které během diskuze padly. Hana Kubátová navrhuje o usnesení vůbec nehlasovat a Petr Kobylka navrhl své usnesení zkrátit.

Jiří Kukačka k navrhovanému usnesení dodal, že v červnu vyjádřil senát podporu hnutí jako takovému, ne jeho aktivitám, proto by byl rád, aby usnesení odvolávalo podporu hnutí, ne aktivitám.

Předseda senátu Václav Moravec souhlasil s poznámkou Jiřího Kukačky a vyzval k hlasování.

**Usnesení č. 9: AS FSV UK již nadále nepodporuje hnutí Univerzity za klima (viz Usnesení č. 9 AS FSV UK ze dne 4. června 2019). AS FSV UK považuje jednání členek a členů hnutí ze dnů 13. až 18. listopadu 2019 za krajně nevhodné.**

Pro: Hejlová, Láb, Soukup J., Štoll, Kobylka, Křovák, Lemonová, Macková, Turková

Proti: Kubátová

Zdržel se: Bláha, Kukačka, Ojo Omorodion, Moravec, Hornát

**Schváleno**

odešel senátor Jan Křovák

---

Předseda AS FSV UK Václav Moravec řekl, že vzhledem k tomu, že se blížíme k bodu Různé, tak je nutné se domluvit na lednovém termínu zasedání AS FSV UK a přijmout případně potřebné usnesení o změně termínu lednového zasedání a zároveň je nutné přijmout usnesení ohledně úkolu pro Komisi pro rozvoj AS FSV UK, který vyplynul během podávání informací z pracovních komisí.

Senátorky a senátoři se následně shodli, že termín lednového zasedání AS FSV UK přesunou ze 7. ledna 2020 výjimečně na pondělí 13. ledna 2020.

**Usnesení č. 10: AS FSV UK mění termín zasedání ze 7. ledna 2020 na 13. ledna 2020 od 15:00 hodin, v místnosti H212.**

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Kukačka, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Bláha, Kobyłka, Lemonová, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: nikdo

**Schváleno**

Dále proběhla debata mezi předsedou senátu Václavem Moravcem, předsedou Komise pro rozvoj AS FSV UK Martinem Bláhou a tajemníkem fakulty Ondřejem Blažkem ohledně termínu dodání potřebných materiálů ohledně problematiky elektronických voleb do AS FSV UK. Shodli se na 6. lednu 2020.

**Usnesení č. 11: AS FSV UK žádá Komisi pro rozvoj AS FSV UK, aby nejpozději do 6. ledna 2020 předložila materiál k problematice elektronických voleb, možných řešení a časovému plánu.**

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Bláha, Kobyłka, Lemonová, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: Kukačka

**Schváleno**

## **11. Vyjádření solidarity členům akademické obce hongkongských univerzit**

Martin Bláha jako předkladatel tohoto bodu řekl, že návrh vychází z událostí asi dva týdny starých, kdy byl tvrdý zásah proti akademické obci v Hongkongu. Akademické senáty z celého světa se k tomu vyjádřily, proto by byl rád, kdybychom se k tomu také vyjádřili. Martin Bláha navrhl následující

usnesení: AS FSV UK vyjadřuje podporu studentům a pedagogům hongkongských univerzit v otázce bezprecedentního násilí policejních složek vůči akademické obci.

Hana Kubátová navrhla protinávrh. Martin Bláha souhlasil.

Předseda AS FSV UK Václav Moravec vyzval k hlasování.

**Usnesení č. 12: AS FSV UK odsuzuje represe vůči studentům a pedagogům hongkongských univerzit.**

Pro: Hejlová, Hornát, Kubátová, Láb, Moravec, Soukup J., Štoll, Bláha, Kobyłka, Lemonová, Macková, Ojo Omorodion, Turková

Proti: nikdo

Zdržel se: Kukačka

**Schváleno**

## **12. Různé**

Děkanka poděkovala senátu za jeho činnost a popřála všem hezké Vánoce.

Jaromír Soukup poděkoval předsedovi AS FSV UK jménem předsednictva za skvělé vedení, jak předsednictva, tak senátu jako takového.

Předseda AS FSV UK Václav Moravec poděkoval za dnešní zasedání, popřál všem krásné Vánoce a pozval na příští zasedání, které se uskuteční mimořádně v pondělí 13. ledna 2020 v 15:00 hodin v budově Hollar, č. 212.

PhDr. Václav Moravec, Ph.D, Ph.D.  
předseda AS FSV UK

Zapsala: Mgr. Kateřina Vovsová, tajemnice AS FSV UK