

## ZASEDÁNÍ SOCIÁLNÍ KOMISE AS FSV UK

**Datum:** 20. 01. 2021 od 13:00

**Platforma k on-line zasedání:** ZOOM

**Přítomni:** Lucie Lemonová, Filip Šourek, Tomáš Kraváček, Hana Kubátová, Eva M. Hejzlarová, Veronika Macková

**Hosté:** Michal Smetana, Alice Němcová Tejkalová, Ladislav Křišťoufek, Sarah Komarová

Alice N. Tejkalová - zakotvení na institutu, člověk, který má zájem o pozici jako takovou, studenti studující psychologii + obor naší fakulty, mohlo by proběhnout "školení", řešení osobních problémů, není nutná návaznost na studentský spolek, vyzkoušet rok neformálního působení, UK Point zřídil linku pro řešení sex. zneužívání

Veronika Macková by ráda uskutečnila původní nápad studentského ombudsmana (jeden student za každý institut) a zároveň je nutné vytvořit tzv. "manuál", který by popsal jednotlivé stupně řízení na institutech, odpovědné osoby (např. garanti různých oborů, vedoucí kateder, ředitelé, proděkan pro studijní záležitosti atd.)

Filip Šourek - studentský ombudsman zaměřující se na otázky osobního charakteru, pro něj vytvořit "manuál", jak zajistit známost této pozice napříč fakultou, jak bude zakořeněná v rámci struktury fakulty?, ombudsman na každém institutu

Veronika Macková - Ombudsman by měl mít pozici na institutu, proto by bylo dobré vést jednání i s řediteli, jak by funkce studentského ombudsmana mohla vypadat atd. Ombudsmani by mohli být přítomni na zasedáních Sociální komise AS FSV UK (ale pouze jako hosté), SK AS FSV UK by zde neplnila kontrolní funkci, ale mohla by být místem, kde by zástupci všech institutů sdíleli své zkušenosti.

Eva M. Hejzlarová - návaznost na senát

Alice N. Tejkalová - založit pozici na institutu, pro každý institut stejné ukotvení (stejná pravidla)

Ladislav Křišťoufek - jak se to liší od studentského senátora? - ten také má pravomoce, jsou voleni spolky

Eva M. Hejzlarová - jiné kompetence při kandidatuře na studentského senátora a studentského ombudsmana, jiné charakteristiky, ombudsmanovi se raději svěříte (i psychologická pomoc)

Veronika Macková - Zachovala by pouze jednu osobu za jeden institut, bude to pro studenty lépe "čitelné", bude hned jasné na koho se obrátit (což se bude i lépe propagovat). Zatím by nechala tuto pozici zřídít na jeden rok, po uplynutí této doby by mohl Akademický senát FSV UK společně s vedením fakulty a řediteli institutů vyhodnotit činnost (potřebnost) této pozice.

Michal Smetana - kritika studentského ombudsmana, ale podporuje nápad Veroniky Mackové, pozice studentského senátora je jasně zakotvená, velká fluktuace studentů, jeden rok je málo na zorientování se na té dané pozici

Alice N. Tejkalová - na rok s možností prodloužení, na základě jakých kritérií bude funkce prodloužena?

Michal Smetana - souhlasí, podporuje, jak je budeme hledat?, ombudsman + zástupce ombudsmana, zajištěna kontinuita, studenti odjíždějí na výjezdy do zahraničí

Filip Šourek - souhlasí, otázka genderu

Hana Kubátová - rekapituluje: studentský ombudsman na institutu, neformální vedení (tlak) první rok, delší období, nebyl členem soc kom, ale byl by zván, jaké kompetence, co bude náplní práce?, jaká je zkušenosti na jiných institucích?, má mít nějaká práva?

Alice N. Tejkalová - aby měl nezávislost, zřízen fakultně, obává se pozice pedagoga, podporuje nápad dvojice ombudsmanů, jeden z nich studentský akademický senátor

Veronika Macková - Jeden člověk za jeden institut se bude lépe "propagovat", i proto by dva zástupce kvůli genderu nezřizovala. Každý institut má navíc své zástupce i v AS FSV UK, ti mohou s ombudsmanem úzce spolupracovat (student si pak bude moci zvolit i na základě genderu).

Ladislav Krištofuk - preferuje dvojici, ale aby si rozuměli, ombudsman může spolupracovat s panem Krištofukem, personální limity

Eva M. Hejzlarová - máme rok na zkoušku, pak vyhodnotíme, nashromáždíme zkušenosti, zjistíme pro a proti, posílení kanálu, když student řeší nějaký problém

Alice N. Tejkalová souhlasí. Podporuje návrh dvojice. Odchází.

Sarah Komarová se připojila.

Hana Kubátová - důvěra akademické obce, zkušební rok, nutno nastavit limity, aby měl důvěru

Ladislav Krištofuk - jak to udělat formálně, který ze studentských senátorů by to byl?

Sarah Komarová - podpora pedagogického zapojení

Filip Šourek - podpora děkanky v možnosti studentského ombudsmana

Veronika Macková - Kromě vytvoření manuálu pro ombudsmany by mohl zvoleným zástupcům pomáhat v některých případech i fakultní psycholog.

Filip Šourek - zásadnost genderové otázky

Sarah Komarová - myslí si, že se jedná pouze o obcházení problémů, které vyvstávají ze studentského senátora, optimální řešení: student + akademický pracovník, student = přímá komunikace se studenty, akademický pracovník = větší vhlad do problematiky a fungování instituce

Ladislav Krištofuk - konsensus s možností studentského ombudsmana, nemluví se o možnosti akademického pracovníka

Eva M. Hejzlarová - konsensus se zkušebním rokem

Michal Smetana - studenti podporují spíše studentského ombudsmana, což je klíčové, návrh: jeden ombudsman za institut, možnost konzultovat v senátu, zmínit v manuálu, během pilotního roku zjistit důležitost genderové vyváženosti

Veronika Macková - Studenti doktorského studia mohou své problémy např. se školiteli řešit s Centry doktorských studií (CDS se může postarat o lepší komunikaci např. s oborovou radou v otázce změny školitele atd.).

Michal Smetana - rozdílná zkušenost s CDS, na IPS pouze administrativní funkce CDS, aby ombudsman byla funkce pro všechny tři stupně studia

Sarah Komarová - studenti nedokáží problémy řešit, z jeho pozice je těžké řešit náročné otázky, student má slabou pozici

Eva M. Hejzlarová - kompromis: nabízí součinnost odborů, pozice odboru je lepší, je stabilní, je navázaný na vedení

Ladislav Křišťoufek - CDS je hlavně podpora doktorandů, aby zvládli se věnovat výzkumům, vnímá problémy doktorandů,

Veronika Macková - Sdílela praxi CDS na IKSŽ, kde se právě CDS vyřešilo např. nezapisování předmětů, nekomunikaci pedagoga, změnu školitele atd., ale je si vědoma toho, že je to na každém institutu jiné.

Sarah Komarová - odbory jsou cesta, ale myslela, že jsou jen pro zaměstnance

Veronika Macková - Na únorovém zasedání by měla stávající Sociální komise AS FSV UK předložit dosavadní kroky, které byly zatím uskutečněny a předložit návrh na základě zasedání SK AS FSV UK ze dne 20. ledna 2021.

Lucie Lemonová - předložíme nový návrh novému složení AS FSV UK a aby se sešli s řediteli institutů

Filip Šourek - volba ombudsmana?

Veronika Macková - Ombudsman by mohl být volen studentskými spolky, ale každý spolek funguje trochu jinak (nutno zjistit).

Tomáš Kraváček - E-klub malá návaznost na magisterské studenty

Lucie Lemonová - Miroslava také, je to ale největší moderátor na ISS

Filip Šourek - SIMS - volený spolek, vytváříme funkci ombudsmana, abychom převzali určitou funkci spolků, aby to měl na starosti ombudsman

Michal Smetana - spolky zorganizují volby, aby to proběhlo, volební právo budou mít všichni studenti na institutu

Veronika Macková - Jak konkrétně ty volby provést?

Filip Šourek - to se rozhodne každý spolek sám

Eva M. Hejzlarová - důvěra ve studentské spolky, volbami se upozorní na funkci ombudsmana

Ladislav Krištofuk - elektronické volby, může se využít volební aplikace použitá při posledních volbách do AS FSV UK

Hana Kubátová - není možné aplikaci použít znova, byl to jednorázový náklad, probere na ekonomické komisi

Filip Šourek - budou to volby menšího rozsahu, zkušenost SIMSu budou sdílet s ostatními spolky