



## Zápis z jednání kolegia děkana

Dne 19. dubna 2010

**Přítomni:** Z. Beníšková, K. Janda, P. Jüptner, J. Končelík, K. Králová, M. Kubát, P. Soukup, T. Trampota

**Omluveni:** /

### Sdělení děkana:

1) v pondělí 26. 4. 2010 proběhne od 10:30 rozšířené kolegium děkana, hlavními tématy jednání budou:

1a) Návrh rozpočtu Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze na rok 2010 a Návrh na rozdělení finančních prostředků FSV UK na rok 2010

1b) výroční zpráva o činnosti FSV UK za rok 2009 a výroční zpráva o hospodaření FSV UK za rok 2009

2) reflexe jednání Akademického senátu z minulého týdne, úterý 13. 4. 2010:

2a) děkan poděkoval všem zúčastněným proděkanům za účast na zasedání AS, vstřícnost vůči AS považuje za důležitou

2b) schvalování Vědecké rady FSV UK – senát neschválil 4 z navržených členů VR – děkan vyjádřil zklamání z absence zpětné vazby od senátu samotného

- při hlasování byli podle reakcí ze senátu proti návrhu překvapivě především senátoři z IES, dotázal se prof. Jandy, zda se k problematice může vyjádřit

- prof. Janda uvedl, že nemůže poskytnout žádné informace, jelikož k jednání nebyl osobně přizván

- prof. Janda děkanem dotázán, zda na IES došlo před jednáním senátu k nějaké diskuzi, či schůzce, která by postojem senátorů IES k jednotlivým kandidátům na vědeckou radu sladila, či zda mu z IES může poskytnout nějakou zpětnou vazbu, která by usnadnila řešení stávajícího stavu

- prof. Janda sdělil, že ve věci sestavování vědecké rady se po sdělení děkana, že několikaměsíční spolupráci na složení VR považuje za úspěšně završenou, již dále v rámci své funkce proděkana pro vědu neangažoval

- proděkan Jüptner oznámil, že podle jeho informací prof. Janda inicioval schůzku v rámci IES, na které byli dopodrobna probíráni nominování kandidáti na členství ve vědecké radě a předneseny argumenty, proč některé kandidáty nepodpořit – jmenoval konkrétní argumenty, které měli na schůzce zaznít a nemají s hodnocením vědeckého výkonu a kvality kandidátů podle jeho názoru nic společného

- prof. Janda reagoval s tím, že k informační schůzce došlo, že nebyla svolána jím, ale jedním z členů senátu, a že se jí zúčastnil, zopakoval informaci o tom, že se na konečné formulaci sestavení vědecké rady panem děkanem nepodílel

- proděkan Jüptner označil jednání prof. Jandy za neloajlní vůči vedení fakulty a silně demotivující pro ostatní členy kolegia, kteří usilují o další rozvoj FSV a jednájí v dobré víře,



## Zápis z jednání kolegia děkana

zatímco prof. Janda se stará výhradně o zájem IES; absence vědecké rady poškodí fakultu, nižší počet členů VR může ohrozit akreditace pro habilitační a jmenovací řízení

- proděkan Trampota se předem omluvil za porušení neutrální role proděkana zastupujícího celou fakultu a jménem IKSŽ označil argumentaci prof. Jandy za instrumentální, ohradil se proti zákulisnímu jednání prof. Jandy za zády kolegia děkana, ohradil se proti snaze manipulovat kandidaturou prof. Jiráka, který je profesorem UK, jediným profesorem a nejvýznamnější kapacitou oboru Mediální studia v ČR a zakladatelem oboru na FSV UK.

Vyjádřil podiv nad zamítnutím kandidatury prof. Dohalské, která je členkou vědecké rady UK – označil tento krok za nelogický a zároveň za nešťastný signál vůči UK

- prof. Janda vyjádřil přesvědčení, že není jasné, který senátor hlasoval jakým způsobem a nelze říci, že kandidáti, kteří neprošli, byli zamítnuti senátory IES

- děkan zopakoval své již dříve formulované přání, aby se proděkani účastnili zasedání AS bez přímého vyzvání, pokud má být schvalován bod, který nějakým způsobem souvisí s jejich agendou, nebo se na přípravě tohoto bodu podíleli

- všichni členové kolegia vyjádřili mimořádný údiv nad informacemi o jednání prof. Jandy před zasedáním senátu

- prof. Janda v této souvislosti konstatoval, že paní prof. Dohalská dosáhla dobrých vědeckých výsledků, a seznámil kolegium s názorem, že jelikož senát schválil většinu navrhovaných členů vědecké rady, je možné VR jmenovat

- děkan Končelík připomněl, že již v průvodním dopise AS k návrhu VR deklaroval záměr jmenovat pouze kompletní VR, jmenování neúplné VR označil za mimořádně problematický krok – torzo schválené AS neodpovídá ustanovení Statutu FSV UK a popírá princip rovnoměrného zastoupení oborů; závěrem požádal proděkany, aby ani ve světle uplynulé diskuze neztráceli ze zřetele zájmy fakulty jako celku, aby neztráceli elán a vůli k reformám a i nadále vnímali své působení jako zastupování zájmů všech institutů.

### Informace proděkanů a tajemnice fakulty:

3) doc. PhDr. Michal Kubát, Ph.D. – proděkan pro PGS a další formy vzdělávání

- předložil podklady k revizi dokumentů pro PGS a celoživotní vzdělávání, do čtvrtka 22.

4. 2010 všichni členové kolegia zašlou připomínky doc. Kubátovi

(prodekan.pgs@fsv.cuni.cz; priorita je doktorské studium), který je zpracuje jako podklad pro další jednání kolegia. Jedná se o:

3a) pokyny pro konání doktorské zkoušky a pro úpravu doktorské práce na FSV UK

3b) pokyny pro organizaci doktorského studia

3c) celoživotní vzdělávání – *mimořádné studium* (nesprávně nazývané „studijní pobyt“)

3d) celoživotní vzdělávání – *zájmové studium a studium orientované na výkon povolání*

4) PhDr. Tomáš Trampota, Ph.D. – proděkan pro PR



## Zápis z jednání kolegia děkana

4a) informoval o předložení harmonogramu zpracování nového webu a struktury extranetu vypracovaných ve spolupráci s proděkanem Jüptnerem na zasedání AS minulý týden – do středy 28. 4. 2010 členové kolegia zašlou připomínky dr. Trampotovi (trampota@fsv.cuni.cz – výhrady dílčí, výhrady zásadní všem členům kolegia)

4b) anglická verze webu bude strukturována odlišně

5) PhDr. Petr Jüptner, Ph.D. – proděkan pro rozvoj

5a) otevřena otázka zřízení účetních středisek pro doktorská stipendia jednotlivých oborů (v reakci na prof. Jandu)

- Ing. Beníšková informovala, že stávající rozvržení ukazuje kolik peněz je vyplaceno na jednotlivé instituty a upřesnila tři způsoby:

a) podle počtu studentů – na vzdělávací činnost

b) příspěvky na absolventa doktorského studia (100 000 na doktoranda)

c) stipendia studentů doktorského studia, vždy zpětně za předcházející čtvrtletí

a konstatovala, že předem rozepisovat na jednotlivé studenty dost dobře nelze

- kolegium se shodlo, že není nutné zřizovat nové účetní středisko, podle proděkana

Jüptnera lze definovaný problém řešit standardními mechanismy

5b) od prorektora prof. Štecha přišel podnět – připomínky k investičním projektům UK

- zformulován průvodní dopis, který má za cíl konkretizaci příslibu UK využít Jinonice po případném uvolnění

- plánována schůzka s prorektorem pro rozvoj

6) Ing. Zuzana Beníšková – tajemnice fakulty

6a) rozpočet ještě nebyl postoupen AS, platí rozpočtové provizorium

6b) grafický vzhled výroční zprávy – bude dále diskutován

7) PhDr. Ing. Petr Soukup – proděkan pro studijní záležitosti

- předložil harmonogram akademického roku 2010/2011, kolegium jej schválilo; dokument přiložen k zápisu

8) PhDr. Kateřina Králová, Ph.D. – proděkanka pro zahraniční styky

8a) formulovala dlouhodobý problém s fakultním webmailem (kompatibilita s prohlížečem Mozilla Firefox) – P. Jüptner se v komunikaci s CIVT pokusí zajistit řešení

8b) v pátek proběhla schůzka s institucionálními koordinátory Erasmus – de facto všichni nominováni studenti budou moci vyjet – financování pobytů však bude kráceno na max. 5 měsíců

8c) cizojazyčné programy – počet přihlášek do cizojazyčného programu podaných na OZS v úterý potvrdil to, co bylo projednáváno na rozšířeném kolegiu děkana; počty přihlášených studentů extrémně narostly – v tomto smyslu bude řešena propagace a další



## Zápis z jednání kolegia děkana

9) prof. Karel **Janda**, Ph.D. – proděkan pro vědu a výzkum

9a) otevřena otázka knihovny CERGE

- v diskuzi konstatováno, že jelikož není CERGE součástí FSV UK, nelze knihovnu CERGE finančně podporovat přímo, prof. Janda pověřen prověřením jiných možností (sponzorství atd.)

9b) **Soutěž FRVŠ** – přehled podaných projektů dle pracovišť (jednoleté projekty, zahájení řešení 1. 1. 2011)

Pracoviště	Počet projektů	Požadovaná podpora (v tis. Kč)
IES	3	1 019
IKSŽ/CEMES	6	1 800
IMS	1	44
IPS	2	239
ISS	0	0
CESES	0	0
CIVT	1	343
SVI	1	celouniverzitní projekt
<b>Celkem</b>	<b>14</b>	<b>3 445 tis. Kč</b>

Celková spoluúčast pracovišť – 115 tis. Kč.

9c) **Soutěž GAČR** – přehled podaných projektů dle pracovišť (víceleté projekty – většinou 3 až 5 let, zahájení řešení 1. 1. 2011)

Pracoviště	Standardní projekt	Bilaterální projekt	Postdoktorský projekt	Požadovaná podpora (v tis. Kč)
IES	5	0	0	12 849
IKSŽ/CEMES	2	0	0	7 101
IMS	2	1	1	7 823
IPS	1	0	1	2 545
ISS	6	0	0	28 750
CESES	1	0	0	7 409
<b>Celkem</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>66 477</b>

9d) **Výsledky GAUK** – 20 nových projektů na rok 2010

Doba trvání projektů – 1 až 3 roky, dotace se přiznává na každý rok řešení zvlášť

Pracoviště	Přijaté	Přihlášky	Požadovaná podpora/ získaná podpora (v tis. Kč)
IES	<b>11</b>	43	14 056/ <b>1263</b>



### Zápis z jednání kolegia děkana

IKSŽ	0	6	1044/0
IMS	2	18	2 295/267
IPS	2	7	1 087/264
ISS	5	15	3 042/621
Celkem	20	89	21 524/2 415

Úspěšnost projektů za FSV – 22,47%

Instituty: IES – 25,58%

IKSŽ – 0%

IMS – 11,11%

IPS – 28,57%

ISS – 33,33%

- opětovně diskutována otázka SVV a individualizovaných výsledků RIV, prof. Janda se pokusí získat zdrojová data

9e) Akademický senát UK schválil na svém březnovém zasedání **Ediční řád UK FSV** a s ním související změnu Statutu UK FSV. Oba předpisy budou zveřejněny na fakultní webové stránce.

9f) **Návod pro sběr publikačních dat** – stále zatím probíhá na staré adrese

<http://195.113.37.40/bibl/fsv/>

- Na přelomu dubna a května by měl být dle informací z RUK spuštěn nový sběr publikační činnost – OBD. V souvislosti s tím bude připraveno nové opatření děkana o sběru včetně návodu na práci s databází. Po zveřejnění nové Metodiky hodnocení výsledků výzkumu a vývoje Radou vlády pro výzkum, vývoj a inovace (zatím každoročně vždy v červnu) s ní budou seznámeni pracovníci FSV a případně bude doplněno příslušné opatření.

9g) V databázi RIV (Rejstřík informací o výsledcích) je možné dohledat dle autora jeho publikační práce (<http://www.isvav.cz/prepareResultForm.do>, volba rozšířené vyhledávání). U jednotlivých výsledků však nejsou vedené přidělené body dle Metodiky. Hodnocené výsledky lze najít na <http://www.isvav.cz/h09/prepareOrganizationForm.do> – vyhledávání dle pracoviště/organizační jednotky. V seznamu je ale uveden pouze název výsledku. Autor je pouze v jednotlivém záznamu výsledku.

- Do RIV lze zařadit pouze výsledky, které jsou připsané výzkumným projektům.

- možnost srovnání fakultních vědců – žebříček výkonnosti, prof. Janda zjistí, jakým způsobem toto řeší FF UK

**Termín příštího řádného kolegia** děkana 26. 4. 2010 v 9:30 hodin, téhož dne od 10:30 navazuje **rozšířené kolegium** děkana.

Zapsala: S. Fišerová



---

Zápis z jednání kolegia děkana

Vidi: J. Končelík