



Zápis z jednání kolegia děkana

Dne 26. dubna 2010

Přítomni: Z. Beníšková, K. Janda, P. Jüptner, J. Končelík, K. Králová, M. Kubát, P. Soukup

Omluveni: T. Trampota

Sdělení děkana:

1) připomenul, že hlavními tématy navazujícího rozšířeného kolegia děkana budou výroční zprávy o hospodaření a činnosti za rok 2009 a návrh rozpočtu pro rok 2010, zformuloval úvodní informaci a vyjádřil přání vést jednání dialogickou formou

- tajemnice Z. Beníšková upozornila, že návrh rozpočtu byl rozeslán s chybami v textové části, a proto předkládá návrh s opravenými údaji

- informovala o připomínkách k návrhu rozpočtu:

- ředitel ISS dr. Martin Hájek formuloval dvě otázky ke způsobu výpočtu ukazatele „kritéria kvality“ (B3) – na přepočtený počet profesorů a docentů a na ohodnocené výsledky

- vedení IKSŽ písemně rozporovalo výpočet podílu ohodnocených výsledků u kritéria kvality (B3), s tím, že IKSŽ žádá, aby mu byly připočteny i výsledky CEMES

- podnět IKSŽ rozsáhle diskutován se závěrem, že, navzdory veškeré snaze v tomto směru pomoci, bude nutné dodržet legislativní postup: CEMES a CESES nemají vlastní studenty, nemohou tedy na základě metodiky UK čerpat příspěvky na vzdělávací činnost; kolegium děkana se shoduje, že výsledky CEMES nemohou být při výpočtu ukazatele B3 započítány a vykázány jako výsledky IKSŽ

2) připomněl možnost ubytování doktorandů v Hlávkově koleji – termín podání přihlášek do 30. 4. 2010, kontaktní osoba: asistentka děkana Hana Krsová (krsova@fsv.cuni.cz, telefon: 222 112 236)

Informace proděkanů:

3) doc. Michal Kubát – proděkan pro PGS a další formy vzdělávání
- připravil shrnutí připomínek členů kolegia k návrhům zpřesnění pro organizaci doktorského studia, konání doktorské zkoušky a pro úpravu doktorské práce na FSV UK

3a) v reakci na podněty kolegia zformuloval základní teze:

- nesouhlasí s tím, že by se mělo postupovat „pomalu“ a „opatrně“

- ideové základy reformy vnímá jako dané:

více koordinovat doktorské studium na FSV

stanovit jasnější pravidla, aby se nemohla obcházet

celofakultně narovnat (tj. někde zpřísnit) podmínky doktorského studia

- hledání konsensu s oborovými radami považuje za potřebné, ale soudí, že zodpovědnost nese a rozhodnout musí kolegium

- předpis musí být jasný a ucelený



Zápis z jednání kolegia děkana

- spojit podrobnosti studia a pokyny pro konání zkoušek a obhajob do jednoho předpisu je možné

3b) školitel a oponenti

- školitel by obecně měl vždy mít vyšší akademickou hodnost, než je ta, na kterou školí (konzultuje); připustil možnou výjimku „významných lidí v oboru“, zároveň ale upozornil na možnost zneužívání vágní definice oné „oborové významnosti“ – nejasná kritéria, vědeckou hodnost uděluje univerzita, školitelé by měli být z univerzity, nikoli z externích zdrojů; s oponenty je to naopak možné

3c) disertační práce – měla by být monografické povahy, nikoli článek – musí být metodologicky a tematicky ucelená a odpovídajícího rozsahu, musí přinést inovaci

- otázka zda publikovat doktorskou práci či ne – předpis je nejasný, ale jasně toto stanoví studijní řád UK (čl. 2, odst. 5); musí být publikováno alespoň částečně

- papírové teze – na základě zkušeností institutů postačí jako minimum nastavit předpisem cca 5 (10) výtisků, pravidla pro organizaci studia FSV UK

3d) obhajoba a zkouška

- je nutné, aby existovaly jasně dané termíny (v souladu s harmonogramem)

3e) doktorand a jeho povinnosti

- doktorand by neměl vařit kávu a být zavalen administrativní prací, má působit vědecky, student nemá být „sluhou“ školitele, musí vědecky a pedagogicky růst (publikovat články, vyučovat), výuku ovšem nemůže vést okamžitě po zahájení studia, nemůže učit komplikovanější kurzy pro magistry nebo doktorandy, neměl by učit vrstevníky, měl by učit pokud možno mladší studenty než je on sám, bakalářské semináře, apod.

- apeluje na to, aby kolegium v žádném případě nepostupovalo pomalu a opatrně

Prof. K. Janda nevnímá koordinaci předpisů za potřebnou, stávající předpisy považuje za zaužívané a klade důraz na jejich aplikaci na konkrétních pracovištích.

- zodpovědnost vidí na oborových radách, vedení fakulty musí zajistit pouze servis, mělo by řešit referát Ph.D. studia, věci se zdržují, fakulta přichází o peníze; základní servis by měla zajistit kvalitní referentka/referent

- k oborovým radám uvedl, že Ph.D. studium je ze zákona chápáno jinak než studium bakalářské či magisterské – zopakoval, že u doktorských oborů jsou nositeli zodpovědnosti oborové rady, proto považuje za smysluplné žádat stanovisko předsedů oborových rad

- vyjádřil se souhlasně k posilování doktorského studia s tím, že limitními faktory jsou počty přihlášených a prostorové a lidské možnosti. Fakulta by tedy sice měla směřovat ke snaze věnovat se maximálnímu dosažitelnému počtu doktorských studentů, zároveň ale například na IES nevidí v krátkodobém horizontu růst za reálný

- za klíčový problém vidí kvalitu oborových rad

- souhlasí, že disertační práce by neměla být souborem nesouvisející článků – standard



Zápis z jednání kolegia děkana

kolegium diskutovalo možnosti růstu doktorského studia, možnosti a formu sankcí za nedodržování předpisů, harmonogram, dostupnost školitelů a limity jejich zatížení, priority a postavení studenta doktorského studia FSV; diskuze byla přerušena jako neuzavřená z důvodu konání rozšířeného kolegia děkana

4) prof. Karel **Janda** – proděkan pro vědu a výzkum

1. Vyhlášení nového kola soutěže **Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost**

- oblast podpory 2.2 – Vysokoškolské vzdělávání
- oblast podpory 1.3 – Další vzdělávání pracovníků škol a školských zařízení

Projekt předkládaný v těchto oblastech podpory musí mít dopad **na cílovou skupinu z České republiky kromě osob se zaměstnáním na území hl. m. Prahy**. Sídlo žadatele může být na celém území České republiky včetně hl. m. Prahy. Jelikož Rektorát UK požaduje, aby jednotlivé fakulty do 17. 5. předložily žádost o plnou moc pro děkany fakult k podpisu těchto projektů, žádáme všechny případné zájemce o projekt, aby nejpozději do 13. května 2010 předložili na fakultní oddělení vědy název projektu, jméno řešitele a oblast podpory předkládaného projektu.

Další informace na: <http://www.fsv.cuni.cz/FSV-453.html>

Termín oddělení vědy pro předložení celého projektu: **19. května 2010**

20. dubna 2010 bylo vyhlášeno nové kolo soutěže **Operačního programu Praha Adaptabilita**. Jelikož jsou v programu stejně jako minulý rok finanční a časová omezení, vydá Rektorát UK 26. 4. 2010 stanovisko upřesňující pravidla pro podávání projektů jednotlivými fakultami. Další informace o grantové výzvě: http://www.prahafondy.eu/cz/oppa/vyzvy/422_vyhlaseni-3.-vyzvy-oppa.html
- Prof. PhDr. Martin Potůček, CSc., MSc. byl zvolen do **výzkumné rady Technologické agentury ČR** (návrh podávala fakulta).
- Výzva **Grantové rady UK** k doplnění oborové rady sekce společenských věd ve skupině sociologie, politologie. Výzva byla rozeslána na IPS, ISS a také IMS a IKSŽ, jejichž studenti si podávají projekty GAUK i do této skupiny. Termín zaslání návrhů na oddělení vědy je **5. května**.
- Návrh tabulky **ohodnocení publikačních výstupů** pro novou metodiku hodnocení RVVI na rok 2010. Zatím je schvalována vládou ČR. Metodika by měla mít platnost 3 roky. Tabulka je převzata ze zveřejněných prezentací ze semináře MŠMT k problematice RIV



Zápis z jednání kolegia děkana

dne 6. 4. 2010 (<http://www.msmt.cz/vyzkum/seminar-k-riv-konany-dne-6-dubna-2010-na-msmt>).

Změny oproti tabulce z roku 2009:

v tabulce zcela chybí výsledek typu D – článek ve sborníku,

bodování článků v neimpaktovaných časopisech rozděleno podrobněji, zažlucená část.

Druh výsledku				Obory NRRE	ostatní obory		
Jimp	článek v impaktovaném časopise			10 až 305			
	článek v prestižním imp. časopise (Nature, Science, Proc. Natl. Acad. Sci. USA)			500			
J neimp	článek v recenzovaném časopise ve světově uznávaných databázích			SCOPUS			
				12			
				ERIH	A	30	12
					B	20	11
C	10	10					
J rec	článek v českém časopise uvedeném na Seznamu recenzovaných neimpakt. periodik vydávaných v ČR			10	4		
B	odborná kniha	světový jazyk	angl., franc., něm., španěl., ruština, čínština	40	40		
		ostatní jazyky			20		
P	patent			500/200/40			
Z	poloprovoz, ověřená technologie, odrůda, plemeno			100			
F	užitný vzor, průmyslový vzor			40			
G	prototyp, funkční vzorek			40			
H	poskytovatelem realizované výsledky			40			
N	certifikované metodiky a postupy, specializované mapy			40			
R	software			40			
V	výzkumná zpráva, která je výsledkem obsahujícím utajované informace			50			

Termín příštího kolegia děkana:

3. 5. 2010 v 9:30 hodin

Zapsala: S. Fišerová

Vidi: J. Končelík