



Zápis z jednání **rozšířeného** kolegia děkana

Dne 29. listopadu 2010

Přítomni: Z. Beníšková, T. Cahlík, F. Láb, M. Gregor, M. Hájek, B. Hnízdo, P. Hornochová, P. Jüptner, J. Končelík, K. Králová, M. Kubát, V. Novotný, M. Potůček, M. Staňková, T. Trampota, L. Trunečková, J. Vykoukal

Sdělení děkana:

- 1) představil nového proděkana pro PR, **MgA. Filipa Lába, Ph.D.** a poděkoval dr. Trampotovi za jeho činnost v uplynulém období
- 2) poděkoval všem přítomným za pomoc s organizací a účast při oslavách 20. výročí FSV UK

Témata rozšířeného kolegia děkana: „rozvoj fakulty“ a „věda“

rozvoj fakulty

3) Petr **Jüptner**, Ph.D., proděkan pro rozvoj, přednesl prezentaci k agendě rozvoje (*celé znění v příloze zápisu*):

- prostorové zajištění
- počítačové vybavení a IT
- intranet a elektronický oběh dokumentů
- úsporná opatření
- hlasové služby

Diskuze:

4) doc. Tomáš **Cahlík** upozornil, že pravidla pro provoz intranetu by neměla být rigidní
- proděkan Jüptner vysvětlil, že to není cílem, ale je nutné koordinovat vznik i stažení dokumentů, proto by proděkan pro rozvoj měl mít přehled o úpravách struktury a měl by existovat koordinátor, který by hlídal, aby se informace neobjevovaly duplicitně, apod.

5) Prof. Martin **Potůček** se dotázal, zda se neuvažuje o odvážnějších krocích ohledně prostorového řešení, jako je například prodej budov v centru města a výstavba nového kampusu za prostředky získané z prodeje

- dr. Láb informoval o setkání na RUK na téma „Urbanistická vize UK 2030“, z něhož vyplynulo, že univerzita v nadcházejících letech nepočítá s budováním kampusů či univerzitních městeček,

- pro radikálnější řešení nemá vedení fakulty žádný prostor – Fakulta je součástí Univerzity a její rozvojové strategie, budovy nemá ve vlastnictví atd.



Zápis z jednání rozšířeného kolegia děkana

- prof. Víšek připomněl, že v současné době do procesu terciárního vzdělávání vstupuje většina mladé populace, což není dlouhodobě udržitelný stav, počet vysokoškolských studentů v budoucnu klesne a prostorová tíseň se tak zmenší

6) doc. Bořivoj **Hnízdo** se dotázal na podrobnější informace o CDMS Krystal – lokalita, proč o prostory nemá zájem FF, jaké by bylo využití do roku 2015

- proděkan Jüptner informoval, že prostory jsou ve Vokovicích (Praha 6, v roce 2014 by zde měla být stanice metra) a vyzval k účasti na prohlídce, která se uskuteční počátkem ledna, konkrétní využití je na fakultě, idea vedení byla taková, že by se prostory využily pro placené obory, návrh IES, který o prostory projevil zájem zatím jako jediný, byl kombinovaný – byly by zde placené i neplacené studijní programy

7) doc. Jiří **Vykoukal**

7a) položil dotaz k rozsahu prostor v CDMS Krystal, zda by se do prostor například mohl přesunout i celý institut

- přesun celého institutu by zřejmě nebyl vhodný, vzhledem k omezení do roku 2015
- proděkan Jüptner znovu vyzval k hojně účasti na lednové prohlídce, po které se uskuteční další setkání ohledně možného využití

7b) dotázal se na investice do výpočetní techniky, zda plánované investice zahrnují i stacionární projektory v učebnách v Jinonicích

- vedení fakulty informovalo ředitele institutů o možnosti formulovat do 14. ledna 2011 požadavky na investice a provozní náklady údržbového charakteru ve větším rozsahu – zde by měly být uvedeny i požadované investice na stacionární projektory

7c) požádal o upřesnění ohledně očekávaného snížení v příjmové složce s tím, že zatím zaznívaly pouze mlhavé informace

- děkan vysvětlil, že Principy rozdělování příspěvků a dotací na UK pro rok 2011 jsou prozatím ve stadiu diskuze, nicméně informoval, že UK chce podpořit kohezi a dosáhnout stavu, kdy žádná z fakult nepoklesne o více než 5% oproti poklesu univerzity. A protože není důvodné předpokládat, že by mohla Univerzita klesnout více než o 5%, fakulta by neměla v žádném případě klesnout pod 90% loňských prostředků. Zároveň ale připomněl, že se mění i struktura rozdělování prostředků za výzkumnou činnost, což se do rozpočtů institutů může promítnout zásadním způsobem.

8) Martin **Gregor**, PhD. ještě doplnil k tématu využití prostor v CDMS Krystal, že pokud budou k dispozici velké auly a nějaké kanceláře, není pro IES problém, aby studenti 1. a 2. ročníku měli výuku mimo centrum města

9) doc. **Vykoukal** se dotázal na termín spuštění nových webových stránek fakulty



Zápis z jednání rozšířeného kolegia děkana

- extranet a intranet nelze spustit odděleně, obě části webu jsou v současné době již plněny texty, vzhledem ke změně redakčního systému intranetu byla zadána úprava grafického návrhu extranetu i pro intranet a bude nutné také kódování šablony intranetu, ovšem spuštění před začátkem letního semestru je nejzazší termín

věda

10) Prof. Jan Ámos **Víšek**, proděkan pro vědu a výzkum
10a) informoval o **hodnocení monografií** na UK – „korekce“ RIVu: informace jsou dostupné v zápise z jednání kolegia děkana dne 15. 11. 2010, bodě 5

10b) **systém podpory fakultních odborných časopisů** (detaily budou představeny na jednání rozšířeného kolegia děkana dne 20. 12.) – mělo by být reprezentováno pět základních oborů pěstovaných na fakultě, časopisy by měly být kvalitní, aby se v dohledné době dostaly do některé z uznávaných světových databází

- uvedl příklad časopisu AUCO vedeném prof. Turnovem, který byl nedávno po dvouleté evaluaci přijat do databáze Scopus

10c) **Institucionální podpora** - letos 2/3 z VZ a 1/3 za RIV body s pojistkou dorovnání UK na min 95 %, v roce 2011 již jen 1/3 z VZ a 2/3 za RIV body – UK tento přechod pravděpodobně částečně dorovná, pokud by se šlo jen podle RIV bodů, tak by fakulta měla jen zhruba polovinu původních prostředků (cca 20 mil.)

- nutnost navýšení vědecké produkce minimálně na dvojnásobek
- hodnocení sborníků
- trend – strmě stoupá počet RIV bodů obecně v Čechách, což bude mít za následek devaluaci jejich hodnoty
- některé instituty v této soutěži již dnes obstojí jakžtakž, ale některé jsou na tom opravdu špatně
- děkan jako příklad uvedl srovnání meziročního růstu MFF a FSV

11) doc. **Cahlík** upozornil, že kvalitní časopisy jsou otázkou prestiže, ale nesouvisí primárně s množstvím RIVových bodů získaných pro fakultu
- děkan doplnil, že časopisy by měly být takové, aby zaměstnanci a studenti měli možnost vidět, co je reálná publikační kvalita, nástroj podpory ze strany fakulty by měl být motivační, je nutná podpora fakulty, protože nikdo jiný budování kvality a rozvoj oborů nepodpoří

12) Prof. **Potůček** doporučil vzhledem k připravovaným změnám v hodnocení sledovat vývoj úvah o metodice hodnocení výzkumu v roce 2013



Zápis z jednání rozšířeného kolegia děkana

13) doc. Michal **Kubát** upozornil, že je pravděpodobné, že čím více budeme mít časopisů, tím méně budou kvalitní – př. politologický časopis vydává Olomouc, Brno, VŠE, IPS, čímž se síly rozdrobily; v ČR by měl být raději jen jeden kvalitní časopis, který by se dostal do mezinárodní databáze

14) dr. **Gregor** informoval o projektu MŠMT týkající se financování vědy, na projektu se podílí 15 kvalitních pracovišť – obor ekonomie zastupují dvě pracoviště – CERGE a IES – ve zprávě připravují také kritické hodnocení RIVu

Různé:

15) Doc. Cahlík upozornil na to, že všechny chybějící zápisy z jednání kolegia děkana by měly být zveřejněny nejpozději před dalším jednáním AS

16) doc. Vykoukal – situace ohledně akreditací v blízké budoucnosti
- pracovní skupina akreditační komise pro společenské vědy – větší důraz na reálnou publikační činnost pedagogů, nově je členem této skupiny také dr. Trampota a doc. Říchová
- prof. Víšek doplnil, že garant by měl mít jen jeden plný úvazek a smí mít maximálně další půlúvazek jinde, do budoucna by ale nesměl dělat již nic jiného

Zapsala: S. Fišerová
Vidi: J. Končelík